

Předmět věci

Článek 259 SFEU — Nesplnění povinnosti státem — Porušení čl. 18 odst. 1 ES, čl. 3 odst. 2 SEU, čl. 21 odst. 1 SFEU, jakož i směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/38/ES ze dne 29. dubna 2004 o právu občanů Unie a jejich rodinných příslušníků svobodně se pohybovat a pobývat na území členských států (Úř. věst. L 158, s. 77) — Zneužití unijního práva — Odepření vstupu prezidentovi Maďarské republiky, který zamýšlel souhlasit s pozváním občanského sdružení, na území Slovenské republiky — Odepření vstupu založené mimo jiné na směrnici 2004/38/ES — Použití ustanovení unijního práva, jež se týkají volného pohybu hlav států a dalších představitelů členských států

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Maďarsku se ukládá náhrada nákladů řízení.
- 3) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 301, 6.11.2010.

Rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 18. října 2012 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Consiglio di Stato — Itálie) — Elenca Srl v. Ministero dell'Interno

(Věc C-385/10) (¹)

(„Volný pohyb zboží — Množstevní omezení a opatření s rovnocenným účinkem — Vnitřní obložení komínů a spalínovodů — Výrobek bez označení shody CE — Zákaz uvádění výrobku na trh“)

(2012/C 379/04)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Consiglio di Stato

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Elenca Srl

Žalované: Ministero dell'Interno

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Consiglio di Stato — Výklad článku 2, čl. 4 odst. 2 a článků 5 a 6 směrnice Rady 89/106/EHS ze dne 21. prosince 1988 o sblížování právních a

správních předpisů členských států týkajících se stavebních výrobků (Úř. věst. L 40, s. 12; Zvl. vyd. 13/09, s. 296) — Výrobky, na které se nevztahují takové harmonizované normy, jaké jsou stanoveny ve směrnici — Vnitrostátní právní úprava vylučující uvádění vnitřních obložení komínů a spalínovodů bez označení CE na trh

Výrok

- 1) Směrnice Rady 89/106/EHS ze dne 21. prosince 1988 o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se stavebních výrobků, ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1882/2003 ze dne 29. září 2003, musí být vykládána tak, že brání vnitrostátním předpisům, které automaticky podmiňují uvádění na trh takových stavebních výrobků, jako jsou výrobky, o které se jedná ve věci v původním řízení, pocházejících z jiného členského státu tím, že tyto výrobky musí být opatřeny označením CE.
- 2) Články 34 SFEU až 37 SFEU musí být vykládány tak, že brání vnitrostátním předpisům, které automaticky podmiňují uvádění na trh takových stavebních výrobků, jako jsou výrobky, o které se jedná ve věci v původním řízení, pocházejících z jiného členského státu tím, že tyto výrobky musí být opatřeny označením CE.

(¹) Úř. věst. C 274, 9.10.10.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 18. října 2012 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Hoge Raad der Nederlanden — Nizozemsko) — X NV v. Staatssecretaris van Financiën

(Věc C-498/10) (¹)

(„Volný pohyb služeb — Omezení — Daňové právní předpisy — Srážková daň z odměn, kterou musí uplatnit příjemce služeb usazený v tuzemsku u odměny dlužné poskytovateli služeb usazenému v jiném členském státě — Neexistence takové povinnosti, jedná-li se o poskytovatele služeb usazeného v témže členském státě“)

(2012/C 379/05)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Hoge Raad der Nederlanden

Účastníci původního řízení

Žalobce: X NV