

V

(Oznámení)

SOUDNÍ ŘÍZENÍ

SOUDNÍ DVŮR

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 19. prosince 2012 — Brookfield New Zealand Ltd, Elaris SNC v. Odrůdový úřad Společenství (OÚS), Schniga GmbH

(Věc C-534/10 P) ⁽¹⁾

(„Kasační opravný prostředek — Ochrana odrůdových práv Společenství — Nařízení (ES) č. 2100/94 — Článek 73 odst. 2 — Rozhodnutí odvolacího senátu OÚS, kterým se zamítá žádost o odrůdové právo Společenství — Posuzovací pravomoc — Přezkum ze strany Tribunálu — Článek 55 odst. 4 ve spojení s čl. 61 odst. 1 písm. b) — Oprávnění OÚS požádat znovu o zaslání rostlinného materiálu“)

(2013/C 46/02)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Brookfield New Zealand Ltd, Elaris SNC (zástupce: M. Eller, advokát)

Další účastníci řízení: Odrůdový úřad Společenství (OÚS), (zástupci: M. Ekvad a M. Lightbourne, zmocněnci), Schniga GmbH (zástupce: G. Würtenberger, advokát)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (šestého senátu) — Schniga v. OCVV — Elaris a Brookfield New Zealand (T-135/08), kterým Tribunál zrušil rozhodnutí odvolacího senátu Odrůdového úřadu Společenství (OÚS) ze dne 21. listopadu 2007, jímž bylo zrušeno rozhodnutí udělující společnosti Schniga GmbH odrůdové právo Společenství pro odrůdy jablek „Gala-Schnitzer“ a zamítnuty námítky předložené SNC Elaris a Brookfield New Zealand.

Výrok

1) Kasační opravný prostředek se zamítá.

2) Brookfield New Zealand Ltd a Elaris SNC se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 38, 5.2.2011.

Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 19. prosince 2012 — Evropská komise v. Belgické království

(Věc C-577/10) ⁽¹⁾

(„Nesplnění povinnosti státem — Článek 56 SFEU — Volný pohyb služeb — Vnitrostátní právní předpisy ukládající samostatně výdělečně činným poskytovatelům služeb usazeným v jiných členských státech povinnost předchozího ohlášení — Trestní sankce — Omezení volného pohybu služeb — Objektivně odůvodněné rozlišování — Naléhavé požadavky obecného zájmu — Předcházení podvodům — Boj proti nekalé soutěži — Ochrana samostatně výdělečně činných osob — Přiměřenost“)

(2013/C 46/03)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: E. Traversa, C. Vrignon a J.-P. Keppenne, zmocněnci)

Žalovaný: Belgické království (zástupci: M. Jacobs, C. Pochet, zmocněnkyně, ve spolupráci s S. Rodriguesem, advokát)

Další účastník řízení: Dánské království (zástupci: C. Vang a S. Juul Jørgensen, jakož i V. Pasternak Jørgensen, zmocněnci)

Předmět věci

Nesplnění povinnosti státem — Porušení článku 56 SFEU — Vnitrostátní právní předpisy ukládající samostatně výdělečně činným poskytovatelům služeb usazeným v jiných členských státech povinnost předchozího ohlášení (ohlášení „Limosa“) — Omezení volného pohybu služeb — Diskriminační povaha omezení — Neodůvodněnost a nepřiměřenost