

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: A. Folliard-Monguiral, zmocněnec)

#### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 23. září 2009 (věc R 397/2009-1), týkajícímu se přihlášky slovního označení KOMPRESSOR PLUS jako ochranné známky Společenství.

#### Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) LG Electronics, Inc. ponese náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 37, 13.2.2010.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 16. prosince 2010 — Baena Grupo v. OHIM — Neuman a Galdeano del Sel (Sedící postava)**

(Věc T-513/09) (<sup>1</sup>)

**(„(Průmyslový) vzor Společenství — Řízení o prohlášení neplatnosti — Zapsaný (průmyslový) vzor Společenství představující sedící postavu — Starší obrazová ochranná známka Společenství — Důvod neplatnosti — Individuální povaha — Odlišný celkový dojem — Článek 6 a čl. 25 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 6/2002“)**

(2011/C 46/25)

Jednací jazyk: španělština

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: José Manuel Baena Grupo, SA (Santa Perpètua de Mogoda, Španělsko) (zástupce: A. Canela Giménez, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: J. Crespo Carrillo a A. Folliard-Monguiral, zmocněnci)

Další účastníci řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastníci před Tribunálem: Herbert Neuman (Tarifa, Španělsko) a Andoni Galdeano del Sel (Španělsko)

#### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí třetího odvolacího senátu OHIM ze dne 14. října 2009 (věc R 1323/2008-3) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi Herbertem Neumanem a Andonim Galdeano del Sel na jedné straně a José Manuel Baena Grupo, SA, na straně druhé

#### Výrok

- 1) Rozhodnutí třetího odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 14. října 2009 (věc R 1323/2008-3) se ruší.

- 2) OHIM ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené společností José Manuel Baena Grupo, SA. Herbert Neuman a Andoni Galdeano del Sel ponosou vlastní náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 51, 27.2.2010.

**Usnesení Tribunálu ze dne 2. prosince 2010 — Apostolov v. Komise**

(Věc T-73/10 P) (<sup>1</sup>)

**(„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Přijímání zaměstnanců — Výběrové řízení — Zamítnutí žádosti o pracovní místo — Lhůta pro podání žaloby — Opožděnost — Zčásti zjevně nepřipustný a zčásti zjevně neopodstatněný kasační opravný prostředek“)**

(2011/C 46/26)

Jednací jazyk: angličtina

#### Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Svetoslav Apostolov (Saarwellingen, Německo) (zástupce D. Schneider-Addae-Mensah, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: J. Currall a B. Eggers)

#### Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti usnesení Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (prvního senátu) ze dne 15. prosince 2009, Apostolov v. Komise (věc F-8/09, dosud nezveřejněné ve Sbírce rozhodnutí), a směřující zejména ke zrušení tohoto usnesení

#### Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Svetoslav Apostolov ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady vynaložené Evropskou komisí v rámci tohoto řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 100, 17.4.2010.

**Žaloba podaná dne 29. listopadu 2010 — Natura Selection v. OHIM — Afoi Anezoulaki (natur)**

(Věc T-549/10)

(2011/C 46/27)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: Natura Selection, SL (Barcelona, Španělsko) (zástupce: E. Sugañes Coca, advokát)

**Žalovaný:** Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

**Další účastnice řízení před odvolacím senátem:** Afoi Anezoulaki AE vystupující pod firmou FIERATEX S.A. (Kilkis, Řecko)

### Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 6. září 2010 ve věci R 217/2010-2;
- zrušit rozhodnutí námitkového oddělení Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 4. prosince 2009;
- zamítnout přihlášku ochranné známky Společenství č. 6908214, kterou Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) zapsal pro „ubrusy“ a
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

**Přihlašovatelka ochranné známky Společenství:** další účastnice řízení před odvolacím senátem

**Dotčená ochranná známka Společenství:** slovní ochranná známka „natura“ pro výrobky zařazené do třídy 24 — přihláška ochranné známky Společenství č. 6908214

**Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:** žalobkyně

**Namítaná ochranná známka nebo označení:** zápis obrazové ochranné známky Společenství „natura selection“ č. 2016384 pro výrobky a služby zařazené do tříd 3, 14, 16, 20, 25, 35, 38, 39 a 42; zápis obrazové ochranné známky Společenství „natura“ č. 2704948 pro výrobky a služby zařazené do tříd 14, 25 a 35; zápis obrazové ochranné známky Společenství „natura casa“ č. 3694627 pro výrobky a služby zařazené do tříd 20, 35 a 39; zápis obrazové ochranné známky Společenství „natura“ č. 4713368 pro výrobky a služby zařazené do tříd 14, 20, 25 a 35; zápis mezinárodní obrazové ochranné známky „natura selection“ č. 642074 pro služby zařazené do třídy 39; zápis španělské obrazové ochranné známky „natura selection“ č. 1811494 pro služby zařazené do třídy 39; španělská národní obchodní značka č. 251725 k obrazové ochranné známce „natura selection“ pro následující činnost: „podnik zabývající se uváděním dárkového zboží na trh“; španělská národní obchodní značka č. 252321 k obrazové ochranné známce „natura selection“ pro následující činnost: „podnik zabývající se uváděním dárkového zboží na trh“; španělská národní obchodní značka č. 208780 ke slovní ochranné známce „NATURA SELECTION, S.L.“ pro následující činnost: „podnik zabývající se uváděním dárkového zboží na trh. S místem podnikání v Barceloně“.

**Rozhodnutí námitkového oddělení:** vyhovění námitkám pro část sporných výrobků

**Rozhodnutí odvolacího senátu:** zamítnutí odvolání

**Dovolávané žalobní důvody:** porušení článku 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 207/2009 tím, že se odvolací senát nesprávně domníval, že neexistuje nebezpečí záměny mezi dotčenými ochrannými známkami z důvodu neexistující podobnosti mezi ochrannými známkami a mezi výrobky.

### Žaloba podaná dne 16. prosince 2010 — HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping v. Rada

(Věc T-562/10)

(2011/C 46/28)

Jednací jazyk: němčina

### Účastnice řízení

**Žalobkyně:** HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH (Hamburk, Německo) (zástupci: J. Kienzle a M. Schlingmann, advokáti)

**Žalovaná:** Rada Evropské unie

### Návrhové žádání žalobkyně

- zrušit nařízení Rady (EU) č. 961/2010 ze dne 25. října 2010 o omezujících opatřeních vůči Íránu a o zrušení nařízení (ES) č. 423/2007, v rozsahu, ve kterém se týká žalobkyně;
- uložit Radě náhradu nákladů řízení, zejména těch, které vynaložila žalobkyně.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby žalobkyně uvádí dva žalobní důvody.

1) První žalobní důvod: Porušení práv obhajoby žalobkyně

- Žalobkyně v této souvislosti uvádí, že Rada porušila její právo na účinnou právní ochranu a zejména povinnost uvést odůvodnění tím, že pro její zařazení do přílohy VIII napadeného nařízení neuvedla dostatečné odůvodnění.
- Žalobkyně dále uvádí, že Rada, přestože o to byla žalobkyní výslovně požádána, neuvedla žádné důvody nebo hlediska a nepředložila žádné odpovídající důkazy, které by odůvodňovaly zařazení žalobkyně do přílohy VIII napadeného nařízení.

- Konečně je v rámci prvního žalobního důvodu vytýkáno, že Rada porušila právo žalobkyně být vyslechnut tím, že žalobkyni neposkytla možnost, která je uvedena v čl. 36 odst. 3 a 4 napadeného nařízení, vyjádřit se k zařazení na seznam a vyvolat tím přezkoumání věci Radou.