

3) V případě kladné odpovědi na druhou otázku: Mohou být požadavky směrnice na spravedlivou odměnu za výjimky nebo omezení práva na rozmnožování podle čl. 5 odst. 2 a 3 směrnice s ohledem na základní právo rovného zacházení, jež je zakotveno v článku 20 Listiny základních práv EU, splněny i tehdy, pokud osobami povinnými zaplatit přiměřenou odměnu nejsou výrobci, dovozci a prodejci tiskáren, nýbrž výrobci, dovozci a prodejci jiného přístroje nebo více jiných přístrojů sestavy přístrojů vhodné k provádění příslušných rozmnoženin?

(¹) Úř. věst. L 167, s. 10; Zvl. vyd. 17/01, s. 230.

povinen platit DPH z nabytého zboží a služeb, jež jsou následně všechny převedeny na společnosti, v nichž má podíl, se zdaněním DPH, pokud uvedený subjekt spojuje s hlavní činností, již vyvíjí, — správou podílů na kapitálu — činnost vedlejšího charakteru — poskytování technických správních a řídicích služeb, odečíst celkovou daň zaplacenou při těchto nabytích prostřednictvím metody odpočtu podle skutečného určení stanovené v čl. 17 odst. 2 šesté směrnice?

(¹) Šestá směrnice Rady ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu – Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně (Úř. věst. L 145, 13.6, s. 1; Zvl. vyd. 09/01, s. 23).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunal Central Administrativo Sul (Portugalsko) dne 26. září 2011 — Portugal Telecom SGPS, SA v. Fazenda Pública

(Věc C-496/11)

(2011/C 362/19)

Jednací jazyk: portugálština

Předkládající soud

Tribunal Central Administrativo Sul

Účastníci původního řízení

Navrhovatelka: Portugal Telecom SGPS, SA

Odpůrkyně: Fazenda Pública

Další účastník řízení: Ministério Público

Předběžné otázky

a) Vylučuje správný výklad čl. 17 odst. 2 směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977, šesté směrnice o DPH (¹), aby portugalská daňová správa od navrhovatelky — holdingové společnosti [Sociedade Gestora de Participações Sociais] — vyžadovala, aby použila metodu poměrného odpočtu na celkovou DPH připadající na její vstupy, na základě toho, že hlavním předmětem činnosti uvedené společnosti je správa podílů na kapitálu jiných společností, a to i když tyto vstupy (nabyté služby) mají přímou, bezprostřední a nepochybnou souvislost se zdanitelnými plněními — poskytováním služeb —, která jsou následně uskutečňována v rámci vedlejší, zákonem povolené činnosti poskytování řídicích technických služeb?

b) Může si subjekt, který je v postavení holdingové společnosti [Sociedade Gestora de Participações Sociais] a který je

Kasační opravný prostředek podaný dne 29. září 2011 společnostmi Kone Oyj, Kone GmbH a Kone BV proti rozsudku Tribunálu (osmého senátu) vydanému dne 13. července 2011 ve věci T-151/07, Kone Oyj, Kone GmbH a Kone BV v. Evropská komise

(Věc C-510/11 P)

(2011/C 362/20)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Kone Oyj, Kone GmbH a Kone BV (zástupci: T. Vinje, Solicitor, D. Paemen, Advocaat, A. Tomtsis, Dikigoros, A. Morfey, Solicitor)

Další účastnice řízení: Evropská komise

Návrhová žádání účastnic řízení podávajících kasační opravný prostředek

— zrušit napadený rozsudek;

— zrušit čl. 2 odst. 2 napadeného rozhodnutí v rozsahu, v němž uložilo pokuty společností Kone Oyj a Kone GmbH, a buď neuložit pokutu nebo snížit výši pokut uložených rozhodnutím Komise ze dne 21. února 2007 v řízení podle článku 101 SFEU (věc COMP/E-1/38.823 — Výtahy a eskalátory) (dále jen „napadené rozhodnutí“);

— zrušit čl. 2 odst. 4 napadeného rozhodnutí v rozsahu, v němž uložilo pokuty společností Kone Oyj a Kone BV a uložit pokuty nižší, než jsou pokuty uložené v napadeném rozhodnutí;

— uložit Komisi náhradu nákladů řízení.