

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 16. prosince 2010 (věc R 700/2010-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona a společností Zenato Azienda Vitivinicola Srl.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společností Cantina Broglie 1 Srl se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 139, 7.5.2011.

Rozsudek Tribunálu ze dne 27. listopadu 2014 – Hesse et Lutter & Partner v. OHIM – Porsche (Carrera)

(Věc T-173/11) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství Carrera — Starší slovní ochranná známka Společenství a starší národní slovní ochranná známka CARRERA — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 — Neoprávněné těžení z rozlišovací způsobilosti nebo dobrého jména starší ochranné známky — Článek 8 odst. 5 nařízení č. 207/2009 — Částečná změna strany sporu“

(2015/C 016/47)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobci: Kurt Hesse (Norimberk, Německo) (zástupce: M. Krogmann, advokát) a Lutter & Partner GmbH (Garching, Německo) (zástupce: H. Lindner, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

Další účastníci řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastníci před Tribunálem: Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG (Stuttgart, Německo) (zástupce: E. Stolz, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 11. ledna 2011 (věc R 306/2010-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společností Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG a Kurtem Hessem.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Kurt Hesse a společnost Lutter & Partner GmbH ponесou vlastní náklady řízení, jakož i každý jednu polovinu nákladů vynaložených Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) a společností Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 145, 14.5.2011.