

Rozsudek Tribunálu ze dne 4. června 2014 – Free v. OHIM – Conradi + Kaiser (FreeLounge)(Věc T-161/12) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství FreeLounge — Starší národní obrazová ochranná známka free LA LIBERTÉ N'A PAS DE PRIX, starší národní slovní ochranná známka FREE, obchodní firma FREE a jméno domény FREE.FR — Relativní důvod pro zamítnutí — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 — Pravomoc změnit rozhodnutí“

(2014/C 235/20)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Free SAS (Paříž, Francie) (zástupce: Y. Coursin, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: A. Folliard-Monguiral, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Conradi + Kaiser GmbH (Kleinmaischeid, Německo)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 25. ledna 2012 (věc R 437/2011-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Free SAS a Conradi + Kaiser GmbH.

Výrok

1. Rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 25. ledna 2012 (věc R 437/2011-2) se zrušuje v rozsahu, v němž konstatuje, že služby on-line vydávání elektronických knih a periodik, jakož i služby vydávání periodik a knih v elektronické podobě, i na internetu, které spadají do třídy 41 a na které se vztahuje přihláška, nejsou podobné službám šíření informací elektronickou formou, zejména pro celosvětové komunikační sítě typu internet, které spadají do třídy 38 a vztahuje se na ně starší obrazová ochranná známka.
2. Ve zbývající části se žaloba zamítá.
3. Každý účastník řízení ponese vlastní náklady.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 194, 30.6.2012.

Rozsudek Tribunálu ze dne 5. června 2014 – European Drinks v. OHIM – Alexandrion Grup Romania (Dracula Bite a DRACULA BITE)(Věci T-495/12 až T-497/12) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazových ochranných známek Společenství Dracula Bite a DRACULA BITE — Starší národní obrazová ochranná známka Dracula — Neexistence skutečného užívání starší ochranné známky — Článek 42 odst. 2 a 3 nařízení (ES) č. 207/2009“

(2014/C 235/21)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: European Drinks SA (Ștei, Rumunsko) (zástupce: V. von Bomhard, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: V. Melgar, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: SC Alexandrion Grup Romania Srl (Pleasa, Rumunsko) (zástupci: M. Niculeasa, G. Trantea a B. Mărculeț, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti třem rozhodnutím čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 6. září 2012 (věc R 680/2011 4, R 682/2011 4 a R 679/2011 4) týkajícímu se tří námitkových řízení mezi European Drinks SA a SC Alexandrion Grup Romania Srl.

Výrok

1. Věci T 495/12, T-496/12 a T-497/12 se spojují pro účely rozsudku.
2. Žaloby se zamítají.
3. European Drinks SA se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 26, 26.1.2013.

Rozsudek Tribunálu ze dne 5. června 2014 – Brune v. Komise

(Věc T-269/13 P) ⁽¹⁾

„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Úředníci — Přijímání — Všeobecné výběrové řízení — Nezapsání na seznam úspěšných uchazečů — Nové rozhodnutí Komise přijaté po zrušení Soudem pro veřejnou službu — Nedostavení se k ústní zkoušce“

(2014/C 235/22)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Markus Brune (Bonn, Německo) (zástupce: H. Mannes, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: J. Currall a B. Eggers, zmocněnci)

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (druhého senátu) ze dne 21. března 2013, Brune v. Komise (F-94/11) a směřující ke zrušení tohoto rozsudku.

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Markus Brune ponese vlastní náklady řízení, jakož i náklady vynaložené Evropskou komisí v tomto řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 207, 20.7.2013.