

3. Třetí žalobní důvod:

- ponecháním jména žalobkyně na seznamu porušila Rada procesní požadavky na uvedení přiměřeného odůvodnění, uložené rozhodnutím 2010/413/SZBP, které bylo pozměněno rozhodnutím 783/2011/SZBP a provedeno nařízením č. 1245/2011, na jejichž základě zůstává jméno žalobkyně na seznamu; dále porušila práva obhájce a právo na účinnou soudní ochranu;

4. Čtvrtý žalobní důvod:

- uvedení žalobkyně na seznamu porušuje její práva na vlastnictví a zásadu proporcionality.

⁽¹⁾ Prováděcí nařízení Rady (EU) č. 1245/2011 ze dne 1. prosince 2011, kterým se provádí nařízení (EU) č. 961/2010 o omezujících opatřeních vůči Íránu (Úř. věst. L 319, 2.12.2011, s. 11).

⁽²⁾ Rozhodnutí Rady 2011/783/SZBP ze dne 1. prosince 2011, kterým se mění rozhodnutí 2010/413/SZBP o omezujících opatřeních vůči Íránu (Úř. věst. L 319, 2.12.2011, s. 71).

Žaloba podaná dne 10. února 2012 — Hemmati v. Rada

(Věc T-68/12)

(2012/C 109/54)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Abdolnaser Hemmati (Teherán, Írán) (zástupci: B. Mettetal a C. Wucher-North, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání

- zrušit bod 7 tabulky A přílohy VIII k nařízení (EU) č. 961/2010, ve znění změn vyplývajících z přílohy k prováděcímu nařízení Rady č. 1245/2011 ⁽¹⁾, v rozsahu, v němž se dotýká žalobce;
- zrušit bod 7 tabulky A přílohy II k rozhodnutí Rady 2010/413/SZBP, ve znění změn vyplývajících z přílohy k rozhodnutí Rady 2011/783/SZBP ⁽²⁾, v rozsahu, v němž se dotýká žalobce;
- zrušit čl. 16 odst. 2 nařízení (EU) č. 961/2010 provedeného nařízením č. 1245/2011 v rozsahu, v němž se dotýká žalobce;
- zrušit čl. 19 odst. 1 písm. b) rozhodnutí 2010/413/SZBP, ve znění rozhodnutí 2011/783/SZBP, v rozsahu, v němž se dotýká žalobce;
- zrušit čl. 20 odst. 1 písm. b) rozhodnutí 2010/413/SZBP, ve znění rozhodnutí 2011/783/SZBP, v rozsahu, v němž se dotýká žalobce;

— zrušit dopis — rozhodnutí ze dne 5. prosince 2011, a

— uložit žalované náhradu nákladů tohoto řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby se žalobce opírá o tři žalobní důvody.

1. V rámci prvního žalobního důvodu tvrdí, že

- Rada porušila procesní náležitosti, jelikož neuvedla náležité odůvodnění pro zařazení žalobce na příslušný seznam v napadeném nařízení č. 1245/2011 a rozhodnutí 2011/783/SZBP;

2. V rámci druhého žalobního důvodu tvrdí, že

- i kdyby měl Tribunál za to, že odůvodnění poskytnuté Radou je dostatečné, dopustila se Rada zjevně nesprávného posouzení skutkového stavu, jelikož žalobce není spojen se zájmy „Daftar“, ani nepřispívá k financování strategických zájmů tzv. „režimu“, ani k jeho údajnému jadernému programu. V důsledku toho nejsou ve vztahu k žalobci splněna hmotně právní kritéria pro jeho zařazení do rámce rozhodnutí 2010/413/SZBP, ve znění rozhodnutí 2011/783/SBZP, a Rada se tedy při přezkumu, zda jsou tato kritéria splněna, dopustila zjevně nesprávného posouzení. Rada navíc nesprávně použila relevantní kritéria;

3. V rámci třetího žalobního důvodu tvrdí, že

- zahrnutí žalobce porušuje jeho majetková práva a zásadu proporcionality.

⁽¹⁾ Prováděcí nařízení Rady (EU) č. 1245/2011 ze dne 1. prosince 2011, kterým se provádí nařízení (EU) č. 961/2010 o omezujících opatřeních vůči Íránu (Úř. věst. L 319, 2.12.2011, s. 11).

⁽²⁾ Rozhodnutí Rady 2011/783/SZBP ze dne 1. prosince 2011, kterým se mění rozhodnutí 2010/413/SZBP o omezujících opatřeních vůči Íránu (Úř. věst. L 319, 2.12.2011, s. 71).

Žaloba podaná dne 17. února 2012 — Zavvar v. Rada

(Věc T-69/12)

(2012/C 109/55)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Seyed Hadi Zavvar (Dubaj, Spojené arabské emiráty) (zástupci: S. Zaiwalla, P. Reddy a F. Zaiwalla, Solicitors, D. Wyatt, QC (Queen's Counsel), a R. Blakeley, Barrister)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhové žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil bod 22 tabulky A přílohy rozhodnutí 2011/783/SZBP ⁽¹⁾ v rozsahu, v němž se ho týká;
- zrušil bod 22 tabulky A přílohy nařízení č. 1245/2011 ⁽²⁾ v rozsahu, v němž se ho týká;
- rozhodl, že čl. 20 odst. 1 písm. b) rozhodnutí 2010/413/SZBP ve znění rozhodnutí 2011/783/SZBP není na něj použitelný;
- rozhodl, že čl. 16 odst. 2 nařízení (EU) č. 961/2010, jak je provedeno nařízením č. 1245/2011, není na něj použitelný a
- uložil žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce čtyři žalobní důvody.

1. V rámci prvního žalobního důvodu žalobce tvrdí, že
 - kritéria pro zařazení na seznam stanovená v rozhodnutí 2010/413/SZBP a v nařízení č. 961/2010 nebyla splněna v projednávaném případě.
2. V rámci druhého žalobního důvodu žalobce tvrdí, že
 - přijetí omezujících opatření vůči němu je zjevně v rozporu s jeho základními a lidskými právy, jakož i se zásadou proporcionality.
3. V rámci třetího žalobního důvodu žalobce tvrdí, že
 - omezující opatření přijatá vůči němu jsou v rozporu s procesními povinnostmi Rady, jakož i s jeho právem na obhajobu.
4. V rámci čtvrtého žalobního důvodu žalobce tvrdí, že
 - Tribunál musí zrušit jeho zařazení na seznam, pokud vyhoví žalobám, které podaly banky uvedené na seznamu a jež znějí na zrušení jejich zařazení na seznam.

⁽¹⁾ Rozhodnutí Rady 2011/783/SZBP ze dne 1. prosince 2011, kterým se mění rozhodnutí 2010/413/SZBP o omezujících opatřeních vůči Íránu (Úř. věst. L 319, s. 71).

⁽²⁾ Prováděcí nařízení Rady (EU) č. 1245/2011 ze dne 1. prosince 2011, kterým se provádí nařízení (EU) č. 961/2010 o omezujících opatřeních vůči Íránu (Úř. věst. L 319, s. 11).

Žaloba podaná dne 17. února 2012 — Divandari v. Rada

(Věc T-70/12)

(2012/C 109/56)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Ali Divandari (Teherán, Írán) (zástupci: S. Zaiwalla, P. Reddy a F. Zaiwalla, Solicitors, M. Brindle, QC (Queen's Counsel), a R. Blakeley, Barrister)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání

- zrušit rozhodnutí Rady 2011/783/SZBP ⁽¹⁾ a prováděcí nařízení Rady (EU) č. 1245/2011 ⁽²⁾ v rozsahu, v němž se týkají žalobce;

- prohlásit čl. 19 odst. 1 písm. b) a čl. 20 odst. 1 písm. b) rozhodnutí Rady 2010/413/CFSP ⁽³⁾ a čl. 16 odst. 2 nařízení Rady (EU) č. 961/2010 ⁽⁴⁾ za nepoužitelné na žalobce;

- rozhodnout, že čl. 60 odst. 2 statutu Soudního dvora Evropské unie se nepoužije na zrušení zařazení žalobce na seznam;

- uložit žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce šest žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vycházející ze skutečnosti, že žalobce není předsedou banky Mellat, jak mylně tvrdí žalovaná.
2. Druhý žalobní důvod vycházející ze skutečnosti, že v případě žalobce nejsou splněny základní předpoklady pro zařazení na seznam podle rozhodnutí Rady 2010/413/CFSP a nařízení Rady (EU) č. 961/2010, anebo se žalovaná v rámci přezkumu zařazení žalobce na seznam dopustila zjevně nesprávného posouzení, když rozhodovala o splnění těchto předpokladů.
3. Třetí žalobní důvod vycházející ze skutečnosti, že v případě banky Mellat nejsou splněny základní předpoklady pro zařazení na seznam, anebo se žalovaná v rámci přezkumu zařazení žalobce na seznam dopustila zjevně nesprávného posouzení, když rozhodovala o splnění těchto předpokladů.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející ze skutečnosti, že okolnost, že je žalobce nadále uváděn na seznamu, porušuje jeho lidská a základní práva, jakož i zásadu proporcionality.