

*Dotčená ochranná známka Společenství:* obrazová barevná ochranná známka „METRO“, mj. pro služby zařazené do třídy 36 — přihláška ochranné známky Společenství č. 7585045.

*Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* žalobkyně.

*Namítaná ochranná známka nebo označení:* obrazová barevná ochranná známka Společenství „GRUPOMETROPOLIS“, zapsaná pod č. 7111974 pro služby zařazené do třídy 36.

*Rozhodnutí námitkového oddělení:* zamítnutí námitek.

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* zamítnutí odvolání.

*Dovolávané žalobní důvody:* porušení článku 6 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, porušení článků 75 a 76 nařízení Rady č. 207/2009 a porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 207/2009.

### **Žaloba podaná dne 8. května 2012 — Euro-Link Consultants and European Profiles v. Komise**

(Věc T-199/12)

(2012/C 209/16)

*Jednací jazyk: angličtina*

#### **Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Euro-Link Consultants Ltd (Bukurešť, Rumunsko) a European Profiles SA (Atény, Řecko) (zástupce: S. Pappas, advokát)

*Žalovaná:* Komise

#### **Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— Zrušit rozhodnutí Zastoupení Evropské unie na Ukrajině ze dne 28. února 2012, namítané v této žalobě, zakládající rámec veřejné soutěže EuropeAid/131567/C/SER/UA „Projekt diverzifikace a podpory cestovního ruchu na Krymu“, jakož i související rozhodnutí téhož orgánu a ředitele GŘ Evropské komise Rozvoj vydaná v této věci;

— uložil žalované náhradu nákladů řízení.

#### **Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby předkládají žalobkyně tři žalobní důvody.

1) První žalobní důvod vychází z porušení základního procesního požadavku uvést odůvodnění, přičemž zdůrazňují, že

— Judikatura a právní předpisy ukládají žalované povinnost vyjádřit se k výhodám vybrané nabídky jasně, namísto pouhého zpochybnění důkazů, které žalobkyně před-

ložily; řádná správa vyžaduje řádně zkoumat a řešit obvinění, zejména pokud tento požadavek posilují různé přitěžující okolnosti.

2) Druhý žalobní důvod vychází z porušení základního procesního požadavku uznat prováděcí postup, přičemž žalobkyně zdůrazňují, že

— posouzení, kterým se výbor řídil, bylo stíženo vadami, kterých si byla žalovaná vědoma které nevzala v úvahu před zveřejněním výsledků. Následná rozhodnutí jsou tudíž protiprávní v rozsahu, v němž jsou založena na výsledcích těchto nesrovnalostí.

3) Třetí žalobní důvod vychází z porušení rovného zacházení a zneužití moci, přičemž žalobkyně zdůrazňují, že

— Protiprávní postup byl v rozporu se zásadou zákazu diskriminace použit pouze v případě žalobkyně. Je rovněž zjevné, že jediným cílem nezákonného postupu bylo vyloučení žalobkyně z prvního místa v seznamu.

### **Žaloba podaná dne 16. května 2012 — GRE v. OHIM — Villiger Söhne (LIBERTE american blend)**

(Věc T-205/12)

(2012/C 209/17)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina*

#### **Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH (Kloster Lehnin, Německo) (zástupci: I. Memmler a S. Schulz, advokátky)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Villiger Söhne GmbH (Waldshut-Tiengen, Německo)

#### **Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 1. března 2012 ve věci R 387/2011-1;

— uložil žalovanému náhradu nákladu řízení.

#### **Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Přihlašovatelka ochranné známky Společenství:* Žalobkyně

*Dotčená ochranná známka Společenství:* Obrazová ochranná známka „LIBERTE american blend“ pro výrobky zařazené do třídy 34 — přihláška č. 7 481 211

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Villiger Söhne GmbH

Namítaná ochranná známka nebo označení: Slovní ochranná známka „LA LIBERTAD“ a obrazová ochranná známka „La LIBERTAD“ pro výrobky zařazené do třídy 14 a 34

Rozhodnutí námitkového oddělení: Vyhovění námitkám

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009

**Žaloba podaná dne 16. května 2012 — GRE v. OHIM — Villiger Söhne (LIBERTE american blend)**

(Věc T-206/12)

(2012/C 209/18)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH (Kloster Lehnin, Německo) (zástupci: I. Memmler a S. Schulz, advokátky)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Villiger Söhne GmbH (Waldshut-Tiengen, Německo)

#### Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 1. března 2012 ve věci R 411/2011-1;
- uložil žalovanému náhradu nákladu řízení.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel/ka ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka „LIBERTE american blend“ pro výrobky zařazené do třídy 34 — přihláška č. 7 481 328

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Villiger Söhne GmbH

Namítaná ochranná známka nebo označení: Slovní ochranná známka „LA LIBERTAD“ a obrazová ochranná známka „La LIBERTAD“ pro výrobky zařazené do třídy 14 a 34

Rozhodnutí námitkového oddělení: Vyhovění námitkám

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009

**Žaloba podaná dne 18. května 2012 — Think Schuhwerk v. OHIM (Boty s červenými ukončeními tkaniček)**

(Věc T-208/12)

(2012/C 209/19)

Jednací jazyk: němčina

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: Think Schuhwerk GmbH (Kopfing, Rakousko) (zástupce: M. Gail, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

#### Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 23. února 2012 ve věci R 1552/2011-1;
- uložil Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) náhradu vlastních nákladů řízení, jakož i náhradu nákladů vynaložených žalobkyní.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Další ochranná známka týkající se bot s tkaničkami, na jejichž koncích jsou umístěny červené jehličky, pro zboží zařazené do třídy 25 — přihláška č. 9 130 361

Rozhodnutí průzkumového referenta: Zamítnutí přihlášky

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody:

- Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009
- Porušení zásady rovného zacházení