

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 11. října 2012 (věc R 1845/2010-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi Bodegas Muga, SL a Aroa Bodegas, SL.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnost Aroa Bodegas, SL ponese vlastní náklady řízení, jakož i náklady vynaložené Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM).
- 3) Společnost Bodegas Muga, SL ponese vlastní náklad řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 38, 9.2.2013.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 11. září 2014 – El Corte Inglés v. OHIM – Baumarkt Praktiker Deutschland (PRO OUTDOOR)**

(Věc T-127/13) <sup>(1)</sup>

**„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství PRO OUTDOOR — Starší obrazová ochranná známka Společenství OUTDOOR garden barbecue camping — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 — Předmět sporu před odvolacím senátem — Článek 60 a čl. 64 odst. 1 nařízení č. 207/2009“**

(2014/C 380/11)

Jednací jazyk: španělština

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: El Corte Inglés, SA (Madrid, Španělsko) (zástupci: E. Seijo Veiguela a J. L. Rivas Zurdo, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: J. Crespo Carrillo, zmocněnec)

Další účastníci řízení před odvolacím senátem OHIM: Baumarkt Praktiker Deutschland GmbH (Hamburk, Německo)

**Předmět věci**

Žaloba proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 11. prosince 2012 (věc R 1900/2011-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Baumarkt Praktiker Deutschland GmbH a El Corte Inglés, SA

**Výrok**

1. Rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 11. prosince 2012 (věc R 1900/2011-2) týkající se námitkového řízení mezi společnostmi Baumarkt Praktiker Deutschland GmbH a El Corte Inglés, SA, se v rozsahu, v němž odvolací senát nerozhodl o návrhových žádáních společnosti El Corte Inglés, SA, týkajících se nebezpečí záměny mezi kolidujícími ochrannými známkami pro jiné dotčené výrobky než „zařízení ke zpracování dat a počítače“ spadající do třídy 9, zrušuje.
2. Ve zbývajících částech se žaloba zamítá.
3. OHIM a El Corte Inglés, SA, ponесou vlastní náklady řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 129, 4.5.2013.