

*Žalovaná:* Evropská komise (zástupci: É. Gippini Fournier, B. Stromsky a P. Němečková, zmocněnci)

*Vedlejší účastnice podporující žalovanou:* SES Astra (Betzdorf, Lucembursko) (zástupci: F. González Díaz, F. Salerno a V. Romero Algarra, advokáti)

### **Předmět věci**

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise 2014/489/EU ze dne 19. června 2013 o státní podpoře SA.28599 [C 23/10 (ex NN 36/10, ex CP 163/09)] poskytnuté Španělským královstvím na zavedení digitálního pozemního televizního vysílání ve vzdálených a méně urbanizovaných oblastech (kromě oblasti Kastilie-La Mancha) (Úř. věst. L 217, s. 52).

### **Výrok rozsudku**

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Společnost Navarra de Servicios y Tecnologías, SA, ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí a společností SES Astra.*

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 313, 26.10.2013.

---

### **Rozsudek Tribunálu ze dne 2. prosince 2015 – Tsujimoto v. OHIM – Kenzo (KENZO ESTATE)**

(Věc T-522/13) <sup>(1)</sup>

**„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Mezinárodní zápis s vyznačením Evropského společenství — Slovní ochranná známka Společenství KENZO ESTATE — Starší slovní ochranná známka Společenství KENZO — Relativní důvod pro zamítnutí — Dobré jméno — Článek 8 odst. 5 nařízení (ES) č. 207/2009 — Opožděné předložení dokumentů — Posuzovací pravomoc odvolacího senátu — Článek 76 odst. 2 nařízení č. 207/2009 — Částečné zamítnutí zápisu“**

(2016/C 027/46)

Jednací jazyk: angličtina

### **Účastníci řízení**

*Žalobce:* Kenzo Tsujimoto (Ósaka, Japonsko) (zástupci: A. Wenninger Lenz, W. von der Osten-Sacken a M. Ring, advokáti)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: P. Bullock, zmocněnec)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem:* Kenzo (Paříž, Francie) (zástupci: P. Roncaglia, G. Lazzeretti, F. Rossi a N. Parrotta, advokáti)

### **Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 3. července 2013 (věc R 1363/2012-2), týkajícímu se námitkového řízení mezi společností Kenzo a K. Tsujimotem.

### **Výrok**

1. *Žaloba se zamítá.*

2. Kenzu Tsujimotovi se ukládá náhrada nákladů řízení.

---

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 352, 30.11.2013.

---

**Rozsudek Tribunálu ze dne 2. prosince 2015 – Kenzo v. OHIM – Tsujimoto (KENZO ESTATE)**

(Věc T-528/13) <sup>(1)</sup>

**„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Mezinárodní zápis s vyznačením Evropského společenství — Slovní ochranná známka KENZO ESTATE — Starší slovní ochranná známka Společenství KENZO — Relativní důvod pro zamítnutí — Dobré jméno — Článek 8 odst. 5 nařízení (ES) č. 207/2009 — Povinnost uvést odůvodnění — Článek 75 nařízení č. 207/2009 — Částečné zamítnutí námitek“**

(2016/C 027/47)

Jednací jazyk: angličtina

### Účastníci řízení

Žalobkyně: Kenzo (Paříž, Francie) (zástupci: P. Roncaglia, G. Lazzeretti, F. Rossi a N. Parrotta, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: P. Bullock, zmocněnec)

Další účastník řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastník před Tribunálem: Kenzo Tsujimoto (Ósaka, Japonsko) (zástupci: A. Wenninger Lenz, W. von der Osten-Sacken a M. Ring, advokáti)

### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 3. července 2013 (věc R 1363/2012-2), týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Kenzo a K. Tsujimotem

### Výrok

1. Rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 3. července 2013 (věc R 1363/2012-2) se zrušuje v rozsahu, v němž zamítá námítka týkající se výrobků ze tříd 29 až 31 krytých mezinárodní přihláškou k zápisu.
2. OHIM se ukládá náhrada nákladů řízení vynaložených společností Kenzo v rámci tohoto řízení.
3. OHIM a Kenzo Tsujimoto ponese vlastní náklady tohoto řízení.
4. Kenzo Tsujimoto ponese vlastní náklady a polovinu nákladů vynaložených společností Kenzo v rámci řízení před odvolacím senátem OHIM.

---

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 367, 14.12.2013.