

Rozhodnutí odvolacího senátu: Částečně zrušil napadené rozhodnutí a prohlásil ochrannou známku Společenství za neplatnou pro další výrobky

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 51 odst. 1 písm. a) nařízení Rady č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 8. února 2013 — Boehringer Ingelheim Pharma v. OHIM — Nepentes (Momarid)

(Věc T-75/13)

(2013/C 101/55)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Boehringer Ingelheim Pharma (Ingelheim, Německo) (zástupci: V. von Bomhard a D. Slopek, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Nepentes S.A. (Varšava, Polsko)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 28. listopadu 2012 ve věci R 2292/2011-4 v rozsahu, v němž povoluje zápis ochranné známky MOMARID pro hygienické přípravky pro lékařské účely; dietetické látky přizpůsobené pro lékařské účely; farmaceutické a zdravotnické přípravky, látky a výrobky na ochranu, udržování, léčení a úpravu kůže, těla, tváře, rtů, očí, vlasů, rukou a nehtů; farmaceutické a zdravotnické přípravky a látky pro péči o kůži, tělo, tvář, rty, oči, vlasy, ruce a nehty; farmaceutické a zdravotnické výrobky a přípravky na hubnutí; dermatologické farmaceutické výrobky, přípravky a látky; dermatologické přípravky k prevenci a léčbě kožních onemocnění; dermatologické přípravky (léčivé); farmaceutické přípravky k léčbě dermatologických onemocnění; farmaceutické přípravky k lokální léčbě dermatologických onemocnění; dermatologické léky; veterinární farmaceutické přípravky pro dermatologické použití, veterinární léky na léčení hormonálních onemocnění; hormony pro zdravotnické účely; hormonální přípravky k veterinárnímu použití; hormony; výrobky obsahující steroidy; hormonální přípravky pro farmaceutické a zdravotnické použití; hygienické výrobky; chemické látky pro farmaceutické použití („sporné výrobky“);

— uložil žalovanému, nebo v případě, že další účastnice řízení před OHIM vstoupí do řízení jako vedlejší účastnice na podporu žalovaného, oběma uvedeným společně náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: další účastnice řízení před odvolacím senátem

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „Momarid“ pro výrobky a služby zařazené do třídy 5 — přihláška ochranné známky Společenství č. 9 164 328

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: ochranná známka Společenství „LONARID“, zapsaná pod č. 2 396 448 pro výrobky zařazené do třídy 5

Rozhodnutí námitkového oddělení: zamítnutí námitek

Rozhodnutí odvolacího senátu: částečné vyhovění odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení článku 75 nařízení Rady č. 207/2009 ve spojení s pravidlem 50 odst. 2 písm. h) nařízení Komise č. 2868/95 a čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 207/2009

Žaloba podaná dne 11. února 2013 — Accorinti a další v. ECB

(Věc T-79/13)

(2013/C 101/56)

Jednací jazyk: itaština

Účastníci řízení

Žalobci: Alessandro Accorinti (Nichelino, Itálie), Michael Acherer (Bressanone, Itálie), Giuliano Agostinetti (Mestre, Itálie), Marco Alagna (Miláno, Itálie), Riccardo Alagna (Miláno, Itálie), Agostino Amalfitano (Forio, Itálie), Emanuela Amsler (Turín, Itálie), Francine Amsler (Turín, Itálie), Alessandro Anelli (Bellinzago Novarese, Itálie), Angelo Giovanni Angione (Potenza, Itálie), Giancarlo Antonelli (Verona, Itálie), Giuseppe Aronica (Licata, Itálie), Elisa Arsenio (Sesto San Giovanni, Itálie), Pasquale Arsenio (Sesto San Giovanni, Itálie), Luigi Azzano (Concordia Sagittaria, Itálie), Giovanni Baglivo (Lecce, Itálie), Mario Bajeli (Bergamo, Itálie), Stefano Baldoni (Matera, Itálie), Giulio Ballini (Lonato, Itálie), Antonino Barbara (Neapol, Itálie), Armida Baron (Cassola, Itálie), Paolo Baroni (Řím, Itálie), Lucia Benassi (Scandiano, Itálie), Michele Benelli (Madignano, Itálie), Erich Bernard (Lana, Itálie), Flaminia Berni (Řím, Itálie), Luca Bertazzini (Monza, Itálie), Adriano Bianchi (Casale Corte Cerro, Itálie), Massimiliano Bigi (Montecchio Emilia, Itálie), Daniele Fabrizio Bignami (Miláno, Itálie), Sergio Borghesi (Coredo, Itálie), Borghesi Srl (Cles, Itálie), Sergio Bovini (Cogoleto, Itálie), Savino Brizzi (Turín, Itálie), Annunziata Brum (Badiola, Itálie), Christina Brunner (Laives, Itálie), Giovanni Busso (Caselette, Itálie), Fabio

Edoardo Cacciuttolo (Miláno, Itálie), Vincenzo Calabrò (Řím, Itálie), Carlo Cameranesi (Ancona, Itálie), Giuseppe Campisciano (Besana in Brianza, Itálie), Allegra Canepa (Pisa, Itálie), Luca Canonaco (Como, Itálie), Piero Cantù (Vimercate, Itálie), Fabio Capelli (Tortona, Itálie), Gianluca Capello (Sanremo, Itálie), Sergio Capello (Sanremo, Itálie), Filippo Caracciolo di Melito (Lucca, Itálie), Mario Carchini (Carrara, Itálie), Filippo Carosi (Řím, Itálie), Elena Carra (Řím, Itálie), Claudio Carrara (Nembro, Itálie), Ivan Michele Casarotto (Verona, Itálie), Anna Maria Cavagetto (Turín, Itálie), Gabriele Lucio Cazzulani (Segrate, Itálie), Davide Celli (Rimini, Itálie), Antonio Cerigato (Ferrara, Itálie), Paolo Enrico Chirichilli (Řím, Itálie), Celestino Ciocca (Řím, Itálie), Mariagiuseppa Civale (Miláno, Itálie), Benito Colangelo (Bollate, Itálie), Roberto Colicchio (Miláno, Itálie), Edoardo Colli (Trieste, Itálie), Nello Paolo Colombo (Casatenovo, Itálie), Mario Concini (Tuenno, Itálie), Marika Congestri (S. Onofrio, Itálie), Luigi Corsini (Pistoia, Itálie), Maria Chiara Corsini (Genova, Itálie), Aniello Cucurullo (Civitavecchia, Itálie), Roberto Cugola (Melara, Itálie), Roberto Cupioli (Rimini, Itálie), Giuseppe D'Acunto (Lucca — S. Anna, Itálie), Stefano D'Andrea (Ancona, Itálie), Nazzareno D'Amici (Řím, Itálie), Michele Danelon (Gruaro, Itálie), Piermaria Carlo Davoli (Miláno, Itálie), Iole De Angelis (Řím, Itálie), Roberto De Pieri (Treviso, Itálie), Stefano De Pieri (Martellago, Itálie), Ario Deasti (Sanremo, Itálie), Stefano Marco Debernardi (Aosta, Itálie), Gianfranco Del Mondo (Casoria, Itálie), Salvatore Del Mondo (Gaeta, Itálie), Gianmaria Dellea (Castelvecchana, Itálie), Rocco Delsante (Langhirano, Itálie), Gianmarco Di Luigi (Sant'Antimo, Itálie), Alessandro Di Tomizio (Reggello, Itálie), Donata Dibenedetto (Altamura, Itálie), Angela Dolcini (Pavia, Itálie), Denis Dotti (Miláno, Itálie), Raffaele Duino (San Martino Buon Albergo, Itálie), Simona Elefanti (Montecchio Emilia, Itálie), Maurizio Elia (Řím, Itálie), Claudio Falzoni (Besnate, Itálie), Enrico Maria Ferrari (Řím, Itálie), Giuseppe Ferraro (Pago Vallo Lauro, Itálie), Fiduciaria Cavour Srl (Řím, Itálie), Giorgio Filippello (Caccamo, Itálie), Giovanni Filippello (Caccamo, Itálie), Dario Fiorin (Venezia, Itálie), Guido Fortunati (Verona, Itálie), Achille Furioso (Agrigento, Itálie), Monica Furlanis (Concordia Sagittaria, Itálie), Vitaliano Gaglianese (San Giuliano Terme, Itálie), Antonio Galbo (Palermo, Itálie), Gianluca Gallino (Miláno, Itálie), Giandomenico Gambacorta (Řím, Itálie), Federico Gatti (Besana in Brianza, Itálie), Raffaella Maria Fatima Gerardi (Lavello, Itálie), Mauro Gini (Bressanone, Itálie), Barbara Giudiceandrea (Řím, Itálie), Riccardo Grillini (Lugo, Itálie), Luciano Iaccarino (Verona, Itálie), Vittorio Iannetti (Carrara, Itálie), Franz Anton Inderst (Marlengo, Itálie), Alessandro Lepore (Giovinazzo, Itálie), Hermann Kofler (Merano, Itálie), Fabio Lo Presti (Ponte S. Pietro, Itálie), Silvia Locatelli (Brembate, Itálie), Nicola Lozito (Grumo Appula, Itálie), Rocco Lozito (Grumo Appula, Itálie), Fabio Maffoni (Soncino, Itálie), Silvano Maffoni (Orzinuovi, Itálie), Bruno Maironi Da Ponte (Bergamo, Itálie), Franco Maironi Da Ponte (Bergamo, Itálie), Michele Maironi Da Ponte (Bergamo, Itálie), Francesco Makovec (Lesmo, Itálie), Concetta Mansi (Matera, Itálie), Angela Marano (Melito di Neapol, Itálie), Bruno Marchetto (Miláno, Itálie), Fabio Marchetto (Miláno, Itálie), Sergio Mariani (Miláno, Itálie), Lucia Martini (Scandicci, Itálie), Alessandro Mattei (Treviso, Itálie), Giorgio Matterazzo (Seregno, Itálie), Mauro Mazzone (Verona, Itálie), Ugo Mereghetti (Brescia, Itálie) e quale procuratore di Fulvia Mereghetti (Casamassima, Itálie), Vitale Micheletti (Brescia, Itálie), Giuseppe Mignano (Genova, Itálie), Fabio Mingo (Ladispoli, Itálie), Giovanni Minoretti (Guidonia Montecelio, Itálie), Filippo Miuccio (Řím, Itálie), Fulvio Moneta Caglio de Suvich (Miláno, Itálie), Giancarlo Monti (Miláno, Itálie), Angelo Giuseppe Morellini (Besana in Brianza, Itálie), Barbara Mozzambani (San Martino Buon Albergo, Itálie), Mario Nardelli (Gubbio, Itálie), Eugenio Novajra (Udine, Itálie), Giorgio Omiz-

zolo (Baone, Itálie), Patrizia Paesani (Řím, Itálie), Daniela Paietta (Arona, Itálie), Luigi Paparo (Volla, Itálie), Davide Pascale (Miláno, Itálie), Salvatore Pasciuto (Gaeta, Itálie), Sergio Pederzani (Ossuccio, Itálie), Aldo Perna (Neapol, Itálie), Marco Piccinini (San Mauro Torinese, Itálie), Nicola Piccioni (Soncino, Itálie), Stefano Piedimonte (Neapol, Itálie), Mauro Piliego (Bolzano, Itálie), Vincenzo Pipolo (Řím, Itálie), Johann Poder (Silandro, Itálie), Giovanni Polazzi (Miláno, Itálie), Santo Pullarà (Rimini, Itálie), Patrizio Ragusa (Řím, Itálie), Rosangela Raimondi (Arluno, Itálie), Massimo Ratti (Miláno, Itálie), Gianni Resta (Imola, Itálie), Giuseppe Ricciarelli (San Giustino, Itálie), Enrica Rivi (Scandiano, Itálie), Maria Rizescu (Pesaro, Itálie), Alessandro Roca (Turín, Itálie), Mario Řimni (Miláno, Itálie), Claudio Řimno (Neapol, Itálie), Gianfranco Řimno (Pisticci, Itálie), Ivo Rossi (Nettuno, Itálie), Alfonso Russo (Scandiano, Itálie), Iginio Russolo (San Quirino, Itálie), Francesco Sabato (Barcellona, Španělsko), Giuseppe Salvatore (Silvi, Itálie), Luca Eudilio Sarzi Amadè, (Miláno, Itálie), Tiziano Scagliola (Terlizzi, Itálie), Antonio Scalzullo (Avellino, Itálie), Liviano Semeraro (Gavirate, Itálie), Laura Liliana Serpente (Ancona, Itálie), Maria Grazia Serpente (Ancona, Itálie), Luciana Serra (Miláno, Itálie), Giuseppe Silecchia (Altamura, Itálie), Paolo Sillani (Bergamo, Itálie), Vincenzo Solombrino (Neapol, Itálie), Patrizia Spiezia (Casoria, Itálie), Alberto Tarantini (Řím, Itálie), Halyna Terentyeva (Concordia Sagittaria, Itálie), Vincenzo Tescione (Caserta, Itálie), Riccardo Testa (Cecina, Itálie), Salvatore Testa (Pontinia, Itálie), Nadia Toneatti (Trieste, Itálie), Giuseppe Ucci (Como, Itálie), Giovanni Urbanelli (Pescara, Itálie), Giuseppina Urciuoli (Avelino, Itálie), Amelia Vaccaro (Chiavari, Itálie), Maria Grazia Valentini (Tuenno, Itálie), Nicola Varacalli (Occhieppo Superiore, Itálie), Giancarlo Vargiu (Bologna, Itálie), Salvatore Veltri Barraco Alestra (Marsala, Itálie), Roberto Venero (Miláno, Itálie), Vincenza Vigilia (Castello d'Agogna, Itálie), Celso Giuliano Vigna (Castel San Pietro Terme, Itálie), Roberto Vignoli (Santa Marinella, Itálie), Georg Weger (Merano, Itálie), Albino Zanichelli (Busana, Itálie), Andrea Zecca (Řím, Itálie), Maurizio Zorzi (Ora, Itálie)

(zástupci: S. Sutti a R. Spelta, advokáti)

Žalovaná: Evropská centrální banka

Návrhová žádání

Žalobci navrhuji, aby Tribunál:

- určil, že tato žaloba je přípustná;
- po shledání a vyvození důsledků z odpovědnosti Evropské centrální banky (ECB) ve smyslu článku 340 SFEU uložil této žalované náhradu vzniklé škody ve výši alespoň 12 504 614,98 eur, nebo v jiné výši, kterou bude Tribunál považovat za správnou a spravedlivou, s výhradou přesného určení v průběhu řízení, spolu se zákonnými úroky a úroky s prodlení z částky narostlé ode dne splatnosti do dne skutečného zaplacení;
- podpůrně po shledání a vyvození důsledků z odpovědnosti ECB ve smyslu článku 340 SFEU uložil této žalované náhradu vzniklé škody ve výši alespoň 3 668 020,39 eur, nebo v jiné výši, kterou bude Tribunál považovat za správnou a spravedlivou, s výhradou přesného určení v průběhu řízení, spolu se zákonnými úroky a úroky s prodlení z částky narostlé ode dne splatnosti do dne skutečného zaplacení;

- podpůrněji po shledání a vyvození důsledků z odpovědnosti ECB ve smyslu článku 340 SFEU uložil této žalované náhradu vzniklé škody ve výši alespoň 3 266 651,19 eur, nebo v jiné výši, kterou bude Tribunál považovat za správnou a spravedlivou, s výhradou přesného určení v průběhu řízení, spolu se zákonnými úroky a úroky s prodlení z částky narostlé ode dne splatnosti do dne skutečného zaplacení;
- ještě podpůrněji uložil BCE náhradu škody z důvodu zákonného nebo nezaviněného jednání ve výši, kterou bude Tribunál považovat za správnou a spravedlivou,
- uložil ECB náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobci v této věci se dovolávají mimosmluvní odpovědnosti žalované z důvodu způsobu, jakým zasáhla do restrukturalizace řeckého dluhu a tvrdí, že je dána odpovědnost ECB ve smyslu čl. 340 odst. 3 SFEU vzhledem k tomu, že jsou splněny všechny požadavky pro její vznik, a sice protiprávní jednání ECB, které žalobci napadají, existence skutečné škody a příčinná souvislost mezi škodou a jednáním uvedeného orgánu.

V této souvislosti se zdůrazňuje, že žalovaná:

- tajně uzavřela dohodu dne 15. února 2012 o výměně dluhových nástrojů s Řeckou republikou;
- opomněla nebo odmítla podílet se na restrukturalizaci řeckého dluhu uložené Řeckému státu za účelem získání druhé tranše podpor, přičemž došlo ke konfliktu zájmů, jelikož sama ECB je součástí Trojky;
- vydala rozhodnutí ze dne 5. března 2012, které podmínilo způsobilost řeckých dluhových nástrojů jako zástavy systémem odkoupení zpřístupněným pouze národním centrálním bankám, přestože tyto dluhové nástroje nemají úvěrovou kvalitu.

Na podporu žaloby totiž žalobci argumentují, že jednání žalované mělo negativní a přímo související vliv na jejich právní postavení, že se jich dotklo zvýšení objemu ztrát pro soukromé investory, odklad pohledávky a degradování soukromých investorů do kategorie věřitelů „junior“.

Podle žalobců představuje toto jednání zjevné porušení norem vyšší právní síly směřujících k ochraně jednotlivců, zejména zásad rovného zacházení s věřiteli, zákazu diskriminace, rovnosti, proporcionality, legitimní důvěry, ochrany legitimního očekávání majitelů dluhových nástrojů a právní jistoty.

Podpůrně pro případ, že by Tribunál nekvalifikoval jednání ECB jako protiprávní, žalobci nicméně poukazují na existenci přinejmenším objektivní odpovědnosti ECB či nezaviněného jednání nebo každopádně odpovědnosti vyplývající ze zákonného aktu vzhledem k tomu, že jednání ECB, které je napadáno, způsobilo abnormální a zvláštní škodu i s ohledem na základní práva chráněná po Lisabonské smlouvě Niceskou listinou, a to v článku 17 (vlastnictví), článku 21 (zásada zákazu diskriminace), článku 38 (ochrana spotřebitelů) a článku 41 (právo na řádnou správu).

Žaloba podaná dne 13. února 2013 — Panasonic a MT Picture Display v. Evropská komise

(Věc T-82/13)

(2013/C 101/57)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Panasonic Corp. (Kadoma, Japonsko) a MT Picture Display Co. Ltd (Matsuocho, Japonsko) (zástupci: R. Gerrits a A. H. Bischke, advokáti, M. Hoskins, QC a S. Abram, Barrister)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- v plném rozsahu nebo případně částečně zrušil rozhodnutí Komise C(2012) 8839 final přijaté dne 5. prosince 2012 ve věci COMP/39.437 — Trubice pro televizní a počítačové obrazovky, jelikož konstatuje, že žalobkyně porušily článek 101 SFEU a článek 53 Dohody o EHP;
- zrušil pokuty uložené žalobkyním nebo je případně snížil a
- uložil žalované náhradu nákladů řízení vynaložených žalobkyněmi.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládají žalobkyně čtyři žalobní důvody.

- 1) První žalobní důvod vycházející z porušení práva na spravedlivý proces, jenž se týká období před 10. únorem 2003, jelikož: