

**Účastnice původního řízení**

Žalobkyně: Etablissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer)

Žalovaná: Société Sodiaal International

**Výrok**

Článek 3 odst. 1 čtvrtý pododstavec nařízení Rady (ES, Euratom) č. 2988/95 ze dne 18. prosince 1995 o ochraně finančních zájmů Evropských společenství musí být vykládán v tom smyslu, že promlčení, které je v něm stanoveno, se uplatní nejen v případě stíhání nesrovnalostí vedoucího k uložení správních sankcí ve smyslu článku 5 tohoto nařízení, ale i na stíhání vedoucí k přijetí správních opatření ve smyslu článku 4 uvedeného nařízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 361, 13. 10. 2014.

---

**Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 2. září 2015 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Cour administrative d'appel de Versailles – Francie) – Groupe Steria SCA v. Ministère des finances et des comptes publics**

(Věc C-386/14) <sup>(1)</sup>

**„Řízení o předběžné otázce — Daňové právní předpisy — Svoboda usazování — Směrnice 90/435/EHS — Článek 4 odst. 2 — Přeshraniční rozdělování dividend — Korporační daň — Zdanění skupin společností (francouzská, daňová integrace) — Osvobození dividend vyplácených dceřinými společnostmi, které jsou součástí integrované daňové skupiny — Podmínka bydliště — Dividendy vyplácené nerezidentními dceřinými společnostmi — Neodpočitatelné výdaje a náklady vztahující se k držbě podílu“**

(2015/C 354/12)

Jednací jazyk: francouzština

**Předkládající soud**

Cour administrative d'appel de Versailles

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Groupe Steria SCA

Žalovaný: Ministère des finances et des comptes publics

**Výrok**

Článek 49 SFEU musí být vykládán v tom smyslu, že brání právní úpravě členského státu týkající se režimu daňové integrace, která mateřské společnosti skupiny společností umožňuje, aby neutralizovala opětovné zahrnutí podílu výdajů a nákladů stanoveného pevnou paušální sazbou 5 % z čisté částky u dividend, které mateřská společnost obdržela od rezidentních společností, které jsou součástí integrace, zatímco uvedená právní úprava jí takovou neutralizaci odpírá ohledně těch dividend, které jí vyplácejí její dceřiné společnosti se sídlem v jiném členském státě a které by objektivně přicházely v úvahu pro volbu zdanění skupiny společností, pokud by byly rezidenty.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 372, 20.10.2014.