

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Finanzgericht München (Německo) dne 24. ledna 2014 – Puma SE v. Hauptzollamt Nürnberg

(Věc C-34/14)

(2014/C 194/11)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Finanzgericht München

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Puma SE

Žalovaný: Hauptzollamt Nürnberg

Předběžné otázky

- 1) Jsou nařízení Rady (ES) č. 1472/2006 ⁽¹⁾ ze dne 5. října 2006 o uložení konečného antidumpingového cla z dovozu některé obuvi se svrškem z usně pocházející z Čínské lidové republiky a Vietnamu a prováděcí nařízení Rady (EU) č. 1294/2009 ⁽²⁾ ze dne 22. prosince 2009 o uložení konečného antidumpingového cla na dovoz některé obuvi se svrškem z usně pocházející z Vietnamu a Čínské lidové republiky rozšířeného na dovoz některé obuvi se svrškem z usně zasílané ze zvláštní administrativní oblasti ČLR Macao bez ohledu na to, zda je u něj deklarován původ ze zvláštní administrativní oblasti ČLR Macao, na základě přezkumu před pozbytím platnosti podle čl. 11 odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 384/96 ⁽³⁾, jako celek platná, pokud nebyla zrušena na základě rozsudků Soudního dvora ze dne 2. února 2012 a ze dne 15. listopadu 2012 ve věcech C 249/10 P a C 247/10 P?
- 2) Je-li třeba první otázku zodpovědět záporně, ale uvedená nařízení nebudou zrušena jako celek:
 - a) Na které vývozce a výrobce z Čínské lidové republiky a Vietnamu, od kterých žalobkyně odebírala v letech 2006 až 2011 zboží, se nařízení Rady (ES) č. 1472/2006 ze dne 5. října 2006 o uložení konečného antidumpingového cla z dovozu některé obuvi se svrškem z usně pocházející z Čínské lidové republiky a Vietnamu a prováděcí nařízení Rady (EU) č. 1294/2009 ze dne 22. prosince 2009 o uložení konečného antidumpingového cla na dovoz některé obuvi se svrškem z usně pocházející z Vietnamu a Čínské lidové republiky rozšířeného na dovoz některé obuvi se svrškem z usně zasílané ze zvláštní administrativní oblasti ČLR Macao bez ohledu na to, zda je u něj deklarován původ ze zvláštní administrativní oblasti ČLR Macao, na základě přezkumu před pozbytím platnosti podle čl. 11 odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 384/96 nevztahuje?
 - b) Představuje úplné nebo částečné zrušení uvedených nařízení nepředvídatelnou událost nebo vyšší moc ve smyslu článku 236 odst. 2 druhý pododstavec celního kodexu?

⁽¹⁾ Úř. věst. L 275, s. 1.

⁽²⁾ Úř. věst. L 352, s. 1.

⁽³⁾ Nařízení Rady (ES) č. 384/96 ze dne 22. prosince 1995 o ochraně před dumpingovými dovozy ze zemí, které nejsou členy Evropského společenství, Úř. věst. 56, S. 1; Zvl. vyd. 11/01 s. 45.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunale di Cuneo (Itálie) dne 5. března 2014 – trestní řízení proti Ivo Tariccovi a dalším

(Věc C-105/14)

(2014/C 194/12)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Tribunale di Cuneo