

**Rozsudek Tribunálu ze dne 15. prosince 2016 – Keil v. EUIPO – NaturaFit Diätetische  
Lebensmittelproduktion (BasenCitrato)**

(Věc T-330/15) <sup>(1)</sup>

**„Ochranná známka Evropské unie — Řízení o prohlášení neplatnosti — Slovní ochranná známka  
Evropské unie BasenCitrato — Absolutní důvod pro zamítnutí zápisu — Popisný charakter — Článek 7  
odst. 1 písm. b) a c) nařízení (ES) č. 207/2009“**

(2017/C 038/40)

Jednací jazyk: němčina

### Účastníci řízení

*Žalobce:* Rudolf Keil (Grevenbroich, Německo) (zástupce: J. Sachs, advokát)

*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: S. Hanne, D. Walicka a A. Schifko, zmocněnci)

*Další účastníci řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastníci před Tribunálem:* NaturaFit Diätetische Lebensmittelproduktions GmbH (Röttenbach, Německo) (zástupce: N. Reber, advokát)

### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 15. dubna 2015 (věc R 1541/2014-1) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi NaturaFit Diätetische Lebensmittelproduktions GmbH a R. Keilem.

### Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Rudolfu Keilovi se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 279, 24.8.2015.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 14. prosince 2016 – Todorova Androva v. Rada a další**

(Věc T-366/15 P) <sup>(1)</sup>

**„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Úředníci — Povýšení — Povyšovací období 2011 —  
Nezařazení na seznam úředníků způsobilých k povýšení — Zamítnutí žaloby v prvním stupni řízení —  
Článek 45 služebního řádu — Ustanovení 4 rámcové dohody o pracovních poměrech na dobu určitou  
uzavřené mezi organizacemi UNICE, CEEP a EKOS — Rovné zacházení — Povinnost uvést odůvodnění —  
Důkazní břemeno — Povinnost soudu rozhodujícího ve věci samé provést dokazování — Námitka  
protiprávnosti — Pravidlo shody mezi stížností a žalobou podanou k unijnímu soudu“**

(2017/C 038/41)

Jednací jazyk: francouzština

### Účastníci řízení

*Žalobkyně:* Viera Todorova Androva (Rhode-Saint-Genèse, Belgie) (zástupce: M. Velardo, advokát)

*Další účastníci řízení:* Rada Evropské unie (zástupci: M. Bauer a M. Veiga, zmocněnci), Evropská komise (zástupci: původně J. Currall, G. Gattinara a A. C. Simon, poté G. Gattinara a A.-C. Simon, zmocněnci) a Účetní dvůr (zástupkyně: N. Scafarto, zmocněnkyně)

*Vedlejší účastník vystupující na podporu Rady Evropské unie:* Evropský parlament (zástupkyně: D. Nessaf a M. Dean, zmocněnkyně)

**Předmět věci**

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (druhého senátu) ze dne 29. dubna 2015, Todorova Androva v. Rada (F-78/12, EU:F:2015:37), znějící na zrušení tohoto rozsudku.

**Výrok rozsudku**

- 1) *Kasační opravný prostředek se zamítá.*
- 2) *Viana Todorova Androva ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Radou Evropské unie a Evropskou komisí.*
- 3) *Evropský parlament ponese vlastní náklady řízení.*

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 337, 12.10.2015.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 15. prosince 2016 – Aldi v. EUIPO – Cantina Tollo (ALDIANO)**

(Věc T-391/15) <sup>(1)</sup>

**„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie ALDIANO — Starší slovní ochranná známka Evropské unie ALDI — Skutečné užívání starší ochranné známky — Článek 42 odst. 2 nařízení (ES) č. 207/2009 — Pravidlo 22 odst. 3 nařízení (ES) č. 2868/95“**

(2017/C 038/42)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Německo) (zástupci: N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen a N. Bertram, advokáti)

*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: M. Rajh, zmocněnkyně)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem:* Cantina Tollo SCA (Tollo, Itálie) (zástupci: F. Celluprica a F. Fischetti, advokáti)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 13. května 2015 (věc R 1612/2014 -4), týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Aldi a Cantina Tollo.

**Výrok**

1. *Žaloba se zamítá.*
2. *Společnosti Aldi GmbH & Co. KG se ukládá náhrada nákladů řízení.*

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 302, 14.9.2015.