

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce šest žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vychází z toho, že řízení proti žalobci s ohledem na svou povahu, podstatu a dobu trvání nedává Radě dostatečný základ pro sporný akt.
2. Druhý žalobní důvod vychází z toho, že je sporný akt v rozporu s článkem 47 Listiny základních práv Evropské unie, poněvadž bylo přijato v rozporu se zásadou přiměřené lhůty ve smyslu uvedeného článku 47.
3. Třetí žalobní důvod vychází z toho, že Tunisko úspěšně dokončilo přechod k demokracii, jak mimo jiné sama Rada uznala, takže sporný akt je neopodstatněný a tedy nezákonný.
4. Čtvrtý žalobní důvod vychází z toho, že byla porušena presumpce nevinny a zásada řádné správy, přičemž sporný akt tuto zásadu porušuje a je nezákonný.
5. Pátý žalobní důvod vychází z toho, že došlo ke zjevně nesprávnému posouzení, neboť sporný akt byl přijat pouze s odkazem na cíle zahraniční a bezpečnostní politiky Rady a nikoli trestněprávní aspekty věci a skutkový stav tohoto případu.
6. Šestý žalobní důvod vychází z toho, že došlo k porušení žalobcova práva na vlastnictví.

Žaloba podaná dne 27. dubna 2015 – Redpur v. OHIM – Redwell Manufaktur (Redpur)

(Věc T-227/15)

(2015/C 236/58)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Redpur GmbH (Hayingen, Německo) (zástupce: S. Schiller, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

Další účastnice v řízení před odvolacím senátem: Redwell Manufaktur GmbH (Hartberg, Rakousko)

Údaje týkající se řízení před OHIM

Přihlašovatelka sporné ochranné známky: žalobkyně

Sporná ochranná známka: slovní ochranná známka Společenství „Redpur“ – přihláška č. 10 934 305

Řízení před OHIM: námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 11. února 2015, ve věci R 678/2014-1

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil napadené rozhodnutí a zamítl námitky;

- připustil přihlášku ochranné známky Společenství č. 10 934 305 v plném rozsahu k zápisu, nebo podpůrně, aby věc vrátil k projednání odvolacímu senátu;
- uložil OHIM náhradu nákladů řízení, které žalobkyni vznikly v tomto řízení;
- uložil společnosti Redwell Manufaktur GmbH náhradu nákladů řízení, které žalobkyni vznikly v řízeních před námitkovým oddělením a před odvolacím senátem.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 15. května 2015 – Cryo-Save v. OHIM – MedSkin Solutions Dr. Suwelack (Cryo-Save)

(Věc T-239/15)

(2015/C 236/59)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Cryo-Save AG (Freienbach, Švýcarsko) (zástupkyně: C. Onken, advokátka)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

Další účastnice v řízení před odvolacím senátem: MedSkin Solutions Dr. Suwelack AG (Billerbeck, Německo)

Údaje týkající se řízení před OHIM

Majitelka sporné ochranné známky: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Ochranná známka Společenství „Cryo-Save“ – Ochranná známka Společenství č. 4 625 216

Řízení před OHIM: Řízení o prohlášení neplatnosti

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 3. března 2015, ve věci R 2567/2013-4

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí pozměnil v tom smyslu, že rozhodnutí zrušovacého oddělení ze dne 30. října 2013 bude zrušeno a návrh na zrušení ochranné známky Společenství č. 4 625 216 bude zamítnut;

podpůrně: napadené rozhodnutí zrušil;

- uložil OHIM náhradu nákladů řízení.