

- zkreslení skutečnosti, že dodržení lhůt bylo negativně ovlivněno tím, že navrhovatelka byla během části hodnotícího období jediným průzkumovým referentem pracujícím ve finštině a během zbývajících částí hodnotícího období jedním z pouhých dvou finských průzkumových referentů;
  - zkreslení skutečnosti, že navrhovatelka řešila neobvykle velký počet obzvláště obtížných a časově náročných případů;
  - zkreslení skutečností týkajících se negativního dopadu, jež mělo uplatnění rozsudku IP Translator na navrhovatelčinu produktivitu a na včasnost jejích rozhodnutí;
  - zkreslení skutečností týkajících se údajů o dodržování lhůt navrhovatelkou v porovnání s ostatními průzkumovými referenty.
2. Druhý důvod kasačního opravného prostředku vychází z toho, že se Soud pro veřejnou službu dopustil nesprávného právního posouzení, když rozhodl, že v souvislosti s posouzením výkonnosti navrhovatelky nedošlo ke zjevně nesprávnému posouzení, pokud bylo pět ze sedmi hodnocených schopností vyhodnoceno jako dosahující úroveň požadované pro danou pracovní pozici.
  3. Třetí důvod kasačního opravného prostředku vychází z toho, že se Soud pro veřejnou službu dopustil nesprávného právního posouzení, když odmítl, že by ze strany OHIM došlo ke zneužití důvěry.
  4. Čtvrtý důvod kasačního opravného prostředku vychází z toho, že se Soud pro veřejnou službu dopustil nesprávného právního posouzení, když odmítl, že by OHIM porušil navrhovatelčino legitimní očekávání.

---

**Žaloba podaná dne 31. května 2015 – Smarter Travel Media v. OHIM (SMARTER TRAVEL)**

**(Věc T-290/15)**

(2015/C 262/44)

*Jednací jazyk: angličtina*

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Smarter Travel Media LLC (Boston, Spojené státy americké) (zástupce: P. Olson, advokát)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

**Údaje týkající se řízení před OHIM**

*Sporná ochranná známka:* Obrazová ochranná známka Společenství obsahující slovní prvky „SMARTER TRAVEL“ – Přihláška č. 12 460 044

*Napadené rozhodnutí:* Rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 20. března 2015 ve věci R 1986/2014-2

**Návrhová žádání**

*Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:*

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil OHIM náhradu nákladů řízení.

**Dovolávané žalobní důvody**

- Odvolací senát nesprávně konstatoval, že ochranná známka postrádá rozlišovací způsobilost;
- Odvolací senát nesprávně použil rozhodnutí o Bild;

- Odvolací senát se dopustil nesprávného posouzení, když nezohlednil, že ochranná známka obsahuje prvek, jenž by mohl být samostatně zapsán;
- Odvolací senát se dopustil nesprávného posouzení, když nezohlednil, že stejná ochranná známka s jiným logem byla zapsána v podstatě pro stejné služby a že nová přihláška je pouze modernizací;
- Odvolací senát pochybil tím, že neprovedl celkové posouzení.

---

**Žaloba podaná dne 26. května 2015 – Zhang v. OHIM – K & L Ruppert Stiftung (Anna Smith)**

**(Věc T-295/15)**

(2015/C 262/45)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina*

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Yongyu Zhang (Manchester, Spojené království) (zástupce: M. Steinert)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

*Další účastnice v řízení před odvolacím senátem:* K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG (Weilheim, Německo)

**Údaje týkající se řízení před OHIM**

*Přihlašovatel sporné ochranné známky:* Žalobkyně

*Sporná ochranná známka:* Slovní ochranná známka Společenství „Anna Smith“ – přihláška ochranné známky č. 11 981 446

*Řízení před OHIM:* Námitkové řízení

*Napadené rozhodnutí:* Rozhodnutí pátého odvolacího senátu OHIM ze dne 27. února 2015, ve věci R 1559/2014-5

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- připustil, po zrušení napadeného rozhodnutí týkajícího se námitkového řízení č. B 2 264 227 o přihlášce ochranné známky č. 11 981 446 ze dne 12. července 2013, slovní ochrannou známku Anna Smith jako ochrannou známku Společenství pro třídy 18 a 25 v souladu s přihláškou podanou žalobkyní.

**Dovolávaný žalobní důvod**

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná dne 5. června 2015 – OASE v. OHIM – COMPO France (Algo)**

**(Věc T-300/15)**

(2015/C 262/46)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina*

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* OASE GmbH (Hörstel, Německo) (zástupce: T. Weeg, advokát)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

*Další účastnice v řízení před odvolacím senátem:* COMO France SAS (Roche-Lez-Beaupré, Francie)