

Řízení před OHIM: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí pátého odvolacího senátu OHIM ze dne 1. července 2015, ve věci R 1906/2014-5

Návrhová žádání

Žalobci navrhují, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí a výrok odvolacího senátu;
- žalobci požadují přiznání náhrady nákladů vzniklých v souvislosti s touto přihláškou a řízením před pátým odvolacím senátem a spolu s jakýmkoliv dalším opatřením či rozhodnutím, které by Tribunál mohl považovat za vhodné.

Dovolávaný žalobní důvod

- V napadeném rozhodnutí se dospělo k nesprávnému závěru ohledně povahy a prvků ochranných známek, což mohlo významně ovlivnit relevantní spotřebitele.

Žaloba podaná dne 25. září 2015 – *Fondazione Casamica v. Komise a EASME*

(Věc T-569/15)

(2015/C 398/83)

Jednací jazyk: itaština

Účastnice řízení

Žalobkyně: *Fondazione Casamica* (Salerno, Itálie) (zástupce: M. Lamberti, advokát)

Žalované: *Agenzia esecutiva per le piccole e le medie imprese (EASME)*, Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadený akt: Results of the evaluation- Ineligible proposal. Proposal: A4A, 699442- Opatření ref. Ares (2015) 3187639, oznámené dne 29. července 2015 a přijaté Evropskou komisí, Easme Executive Agency for Small and Medium-sized Enterprises, jelikož je protiprávní z uvedených důvodů;
- prohlásil za přípustnou žádost o účast Proposal number: A4A, 699442, acronym:A4A, title:Archeology 4 All a připustil k účasti na zadávacím řízení žalobkyni a partnery, sdružené v konsorciu vytvořeném za účelem účasti v uvedeném řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Účelem zadávacího řízení, jež je předmětem projednávané žaloby, je vytvoření, vymezení a rozvoj modelu přístupného cestovního ruchu, který při identifikaci obtíží souvisejících s postižením turistů nabízí efektivní řešení prostřednictvím prototypu, který lze doporučit v každém místě kulturního a archeologického zájmu.

Požadavky na předložení projektu zahrnovaly, kromě adekvátní a dlouhodobé zkušenosti ve specifickém odvětví a právnícké osoby úzce související s cíli nabídky, přítomnost subjektu veřejné správy na celostátní, regionální nebo místní úrovni.

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z přípustnosti žádosti.

— Soprintendenza Archeologia della Campania (Inspektorát pro archeologické dědictví v Kampánii) je subjektem, který je součástí veřejné správy, coby územní ředitelství ministerstva kulturního dědictví, kulturních činností a cestovního ruchu.

2. Druhý žalobní důvod vycházející z právní povahy Soprintendenza, který je součástí konsorcia

— Předseda Rady ministrů vyhláškou č. 171 ze dne 29. srpna 2014 zavedl jako organizační řídicí jednotky na územní úrovni, jež tvoří součást struktury řídicích orgánů ministerstva na celostátní úrovni, Soprintendenze (inspektoráty), jejichž povaha, právní forma a funkce vznikají jako součást právní a správní struktury ministerstva, v rámci níž jsou definovány, takže nejsou ministerstvem delegovány, a tudíž tyto Soprintendenze nemohou být považovány za subjekty jednající na základě přenesení pravomoci správním orgánem.

Žaloba podaná dne 5. října 2015 – For Tune v. OHIM – Gastwerk Hotel Hamburg (fortune)

(Věc T-579/15)

(2015/C 398/84)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: For Tune sp. z o.o. (Varšava, Polsko) (zástupkyně: K. Popławska, advokátka)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

Další účastnice v řízení před odvolacím senátem: Gastwerk Hotel Hamburg GmbH & Co. KG (Hamburk, Německo)

Údaje týkající se řízení před OHIM

Přihlašovatelka sporné ochranné známky: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Obrazová ochranná známka Společenství obsahující slovní prvek „fortune“ – Přihláška č. 11 525 491