

- 6) Pokud má činný orgán dozoru (v tomto případě: Německo) možnost samostatného přezkumu: Musí být čl. 28 odst. 6 druhá věta směrnice 95/46/ES vykládán v tom smyslu, že tento orgán dozoru může vykonat pravomoc účinně zasáhnout, která mu byla udělena podle čl. 28 odst. 3 směrnice 95/46/ES, vůči osobě nebo subjektu usazeným na jeho území z důvodu spoluodpovědnosti za porušení ochrany údajů třetí osoby usazené v jiném členském státu jen a teprve, jakmile předem požádal orgánu dozoru tohoto jiného členského státu (v tomto případě: Irsko) o výkon jeho pravomoci?

<sup>(1)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů, Úř. věst. L 281, s. 31; Zvl. vyd.: 13/05, s. 355.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Amtsgericht München (Německo) dne 18. dubna 2016 – trestní řízení proti Tanja Reiter**

(Věc C-213/16)

(2016/C 260/25)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Amtsgericht München

**Účastníci původního řízení**

Tanja Reiter

*Další účastník řízení:* Staatsanwaltschaft München I

**Předběžné otázky**

1. Brání článek 2 a čl. 6 odst. 1 a 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/13/EU <sup>(1)</sup> ze dne 22. května 2012 právnímu předpisu členského státu, podle kterého musí obviněný v trestním řízení, který nemá bydliště v tomto členském státě, ustanovit zmocněnce pro doručení trestního příkazu, vydaného proti obviněnému, třebaže obviněný v důsledku toho nebude mít k dispozici celou lhůtu pro podání odporu proti trestnímu příkazu, ale nemá ani adresu, na kterou mu může být trestní příkaz prokazatelně oznámen, a uvedení zmocněnce s adresou mu poskytuje možnost informovat zmocněnce pro doručování o tom, kam mu může být zaslán trestní příkaz spolu s potvrzením o oznámení.
2. Brání čl. 2 odst. 1 a čl. 6 odst. 1 a 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/13/EU ze dne 22. května 2012 právnímu předpisu členského státu, podle kterého musí obviněný v trestním řízení, který nemá bydliště v tomto členském státě, ustanovit zmocněnce pro doručení trestního příkazu, vydaného proti obviněnému, a pro účely počítání lhůty přípustnosti podání odporu postačuje doručení zmocněnci, pokud může obviněný při takto vypočítaném zmeškání lhůty požádat o její navrácení a pokud k odůvodnění postačuje skutečnost, že mu byl trestní příkaz doručen a že po doručení podal včas odpor, pokud tedy může následně v rámci žádosti o navrácení uplatnit nezkrácenou lhůtu pro podání odporu, a to i tehdy, jestliže zákon se zmeškáním lhůty zpravidla spojuje vykonatelnost trestního příkazu.

<sup>(1)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/13/EU ze dne 22. května 2012 o právu na informace v trestním řízení (Úř. věst. L 142, s. 1).