

2) Dalu Vinceovi se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 406, 7.12.2015.

---

**Rozsudek Tribunálu ze dne 8. listopadu 2016 – For Tune v. EUIPO – Gastwerk Hotel Hamburg (fortune)**

(Věc T-579/15) (<sup>1</sup>)

**„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie fortune — Starší německá slovní ochranná známka FORTUNE-HOTELS — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“**

(2017/C 006/44)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: For Tune sp. z o.o. (Varšava, Polsko) (zástupkyně: K. Popławska, advokátka)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: L. Rampini, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO: Gastwerk Hotel Hamburg GmbH & Co. KG (Hamburk, Německo)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 7. srpna 2015 (věc R 2808/2014-5) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Gastwerk Hotel Hamburg a For Tune.

**Výrok**

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti For Tune sp. z o.o. se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 398, 30. 11. 2015.

---

**Rozsudek Tribunálu ze dne 17. listopadu 2016 – Fedtke v. EHSV**

(Věc T-157/16 P) (<sup>1</sup>)

**„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Úředníci — Čistě potvrzující akt — Nové a podstatné skutečnosti — Důkazní břemeno“**

(2017/C 006/45)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Ingrid Fedtke (Wezembeek-Oppem, Belgie) (zástupce: M.-A. Lucas, advokát)

Další účastník řízení: Evropský hospodářský a sociální výbor (EHSV) (zástupci: M. Pascua Mateo, K. Gambino, X. Chamodraka, A. Carvajal a L. Camarena Januzec, zmocněnci, ve spolupráci s B. Wägenbaurem, advokátem)

**Předmět**

Kasační opravný prostředek podaný proti usnesení Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (druhého senátu) ze dne 5. února 2016, Fedtke v. EHSV (F-107/15, EU:F:2016:15), a znějící na zrušení tohoto usnesení.

**Výrok**

- 1) *Usnesení Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (druhého senátu) ze dne 5. února 2016, Fedtke v. EHSV (F-107/15) se zrušuje.*
- 2) *Věc se vrací jinému senátu Tribunálu, než který rozhodl o tomto kasačním opravném prostředku.*
- 3) *O nákladech řízení bude rozhodnuto později.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 191, 30.5.2016.

---

**Usnesení Tribunálu ze dne 9. listopadu 2016 – Biofa v. Komise**

(Věc T-746/15) (<sup>1</sup>)

**„Žaloba na neplatnost — Přípravky na ochranu rostlin — Prováděcí nařízení (EU) 2015/2069 — Schválení základní látky hydrogenuhličitanu sodného — Neexistence bezprostředního dotčení — Nepřípustnost“**

(2017/C 006/46)

Jednací jazyk: němčina

**Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Biofa AG (Münsingen, Německo) (zástupci: původně C. Stallberg a S Knoblich, poté C. Stallberg, advokáti)

*Žalovaná:* Evropská komise (zástupci: P. Ondrůšek, G. von Rintelen a F. Moro, zmocněnci)

**Předmět věci**

Žaloba podaná na základě článku 263 SFEU, znějící na zrušení prováděcího nařízení Komise (EU) 2015/2069 ze dne 17. listopadu 2015, kterým se v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh schvaluje základní látka hydrogenuhličitan sodný a mění příloha prováděcího nařízení Komise (EU) č. 540/2011 (Úř. věst. 2015, L 301, s. 42).

**Výrok**

- 1) *Žaloba se odmítá jako nepřípustná.*
- 2) *Není důvodné rozhodovat o návrhu Dánského království na vstup vedlejšího účastníka do řízení.*
- 3) *Společnosti Biofa AG se ukládá náhrada nákladů řízení včetně nákladů souvisejících s řízením o předběžném opatření.*
- 4) *Dánské království ponese vlastní náklady řízení související s návrhem na vstup vedlejšího účastníka do řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 59, 15.2.2016.