

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: původně G. Gattinara a C. Berardis-Kayser, poté G. Gattinara a L. Radu Bouyon, zmocněnci)

### Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti usnesení Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (třetího senátu) ze dne 7. dubna 2016, Spadafora v. Komise (F-44/15, EU:F:2016:69), znějící na zrušení tohoto usnesení.

### Výrok

- 1) Usnesení Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (třetího senátu) ze dne 7. dubna 2016, Spadafora v. Komise (F-44/15) se zrušuje, s výjimkou odmítnutí jako zjevně nepřipustného návrhu na určení, že na základě zrušení rozhodnutí ze dne 30. června 2014, kterým generální ředitel Evropského úřadu pro boj proti podvodům (OLAF) jmenoval paní D. na místo vedoucího oddělení „Právní poradenství“ ředitelství „Podpora vyšetřování“ OLAF, a rozhodnutí Ares (2015) 43686 ze dne 5. ledna 2015, které vydala K. Georgieva, místopředsedkyně Evropské komise, a které se týkalo zamítnutí stížnosti navrhovatele R/994/14, bylo výběrové řízení stíženo protiprávností, a to od okamžiku, kdy se protiprávnost udála.
- 2) Ve zbyvajících částech se kasační opravný prostředek zamítá.
- 3) Rozhodnutí z 30. června 2014, kterým generální ředitel OLAF jmenoval paní D. na místo vedoucího oddělení „Právní poradenství“ ředitelství „Podpora vyšetřování“ OLAF, se zrušuje.
- 4) Rozhodnutí Ares (2015) 43686 ze dne 5. ledna 2015, které vydala K. Georgieva, místopředsedkyně Komise, a které se týkalo zamítnutí stížnosti navrhovatele R/994/14, se zrušuje.
- 5) Žaloba v prvním stupni se zamítá v rozsahu, v němž Sergio Spadafora žádá o náhradu majetkové újmy vyplývající ze ztráty příležitosti být vybrán na místo vedoucího oddělení „Právní poradenství“ ředitelství „Podpora vyšetřování“ OLAF.
- 6) Komisi se ukládá náhrada nákladů řízení o kasačním opravném prostředku a nákladů řízení v prvním stupni.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 251, 11.7.2016.

### Rozsudek Tribunálu ze dne 7. prosince 2017 – Colgate-Palmolive v. EUIPO (360°)

(Věc T-332/16) (<sup>1</sup>)

„Ochranná známka Evropské unie — Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie 360° — Absolutní důvody pro zamítnutí zápisu — Popisný charakter — Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2017/1001] — Rozlišovací způsobilost získaná užíváním — Článek 7 odst. 3 nařízení č. 207/2009 (nyní čl. 7 odst. 3 nařízení 2017/1001)“

(2018/C 032/36)

Jednací jazyk: angličtina

### Účastníci řízení

Žalobkyně: Colgate-Palmolive Co. (New York, New York, Spojené státy americké) (zástupci: M. Zintel a A. Stolz, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: M. Rajh, zmocněnec)

### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 14. dubna 2016 (věc R 2288/2015-4) týkajícímu se přihlášky slovního označení 360° jako ochranné známky Evropské unie.

### Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.

2) Společnosti Colgate–Palmolive Co. se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 296, 16.8.2016.

---

**Rozsudek Tribunálu ze dne 7. prosince 2017 – Colgate-Palmolive v. EUIPO (360°)**

(Věc T-333/16) <sup>(1)</sup>

**„Ochranná známka Evropské unie — Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie 360° — Absolutní důvody pro zamítnutí zápisu — Popisný charakter — Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2017/1001] — Rozlišovací způsobilost získaná užíváním — Článek 7 odst. 3 nařízení č. 207/2009 (nyní čl. 7 odst. 3 nařízení 2017/1001)“**

(2018/C 032/37)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Colgate-Palmolive Co. (New York, New York, Spojené státy americké) (zástupci: M. Zintler a A. Stolz, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupkyně: M. Rajh, zmocněnkyně)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 14. dubna 2016 (věc R 2287/2015-4) týkajícímu se přihlášky obrazového označení 360° jako ochranné známky Evropské unie.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Colgate-Palmolive Co. se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 296, 16.8.2016.

---

**Rozsudek Tribunálu ze dne 7. prosince 2017 – sheepworld v. EUIPO (Alles wird gut)**

(Věc T-622/16) <sup>(1)</sup>

**„Ochranná známka Evropské unie — Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie Alles wird gut — Absolutní důvod pro zamítnutí — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odstavec 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní článek 7 odstavec 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001]“**

(2018/C 032/38)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: sheepworld AG (Ursensollen, Německo) (zástupce: S. von Rüden, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: A. Schifko, zmocněnec)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 16. června 2016 (věc R 212/2016-4) týkajícímu se přihlášky k zápisu slovního označení Alles wird gut jako ochranné známky Evropské unie.