

Usnesení Tribunálu ze dne 26. září 2016 – Greenpeace Energy a další v. Komise(Věc T-382/15) ⁽¹⁾

„Žaloba na neplatnost — Státní podpory — Jaderná energie — Podpora poskytnutá jednotce C jaderné elektrárny Hinkley Point — Rozdílová smlouva, souhlas ministra a úvěrová záruka — Rozhodnutí, kterým se podpora prohlašuje za slučitelnou s vnitřním trhem — Nedostatek podstatného zasažení soutěžního postavení — Nedostatek osobního dotčení — Nepřípustnost“

(2016/C 419/61)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Greenpeace Energy eG (Hamburk, Německo) a dalších 9 žalobců, jejichž jména jsou uvedena v příloze k usnesení (zástupci: D. Fouquet a J. Nysten, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: É. Gippini Fournier, T. Maxian Rusche a P. Němečková, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh založený na článku 263 SFEU a znějící na zrušení rozhodnutí (EU) 2015/658 ze dne 8. října 2014 o státní podpoře SA.34947 (2013/C) (ex 2013/N), kterou Spojené království zamýšlí poskytnout za účelem podpory jednotce C jaderné elektrárny Hinkley Point (Úř. věst. 2015, L 109, s. 44).

Výrok

- 1) *Žaloba se odmítá jako nepřipustná.*
- 2) *Není namístě rozhodnout o návrzích na vstup vedlejšího účastníka do řízení předložených NNB Generation Company Limited, Slovenskou republikou, Maďarskem, Spojeným královstvím Velké Británie a Severního Irsku, Francouzskou republikou, Českou republikou a Polskou republikou.*
- 3) *Greenpeace Energy eG a další žalobci, jejichž jména jsou uvedena v příloze k usnesení, ponесou vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí, s výjimkou nákladů souvisejících s návrhy na vstup vedlejších účastníků do řízení.*
- 4) *Greenpeace Energy eG a další žalobci, jejichž jména jsou uvedena v příloze k usnesení, Komise, NNB Generation Company Limited, Slovenská republika, Maďarsko, Spojené království Velké Británie a Severního Irsku, Francouzská republika, Česká republika a Polská republika ponесou vlastní náklady řízení související s návrhy na vstup do řízení jako vedlejší účastníci.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 337, 12.10.2015.

Žaloba podaná dne 27. července 2016 – HX v. Rada

(Věc T-408/16)

(2016/C 419/62)

Jednací jazyk: bulharština

Účastníci řízení

Žalobce: HX (Damašek, Sýrie) (zástupce: S. Koev, advokát)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- určil, že žaloba je přípustná a odůvodněná a že všechny žalobní důvody v ní obsažené jsou odůvodněné,
- projednal tuto žalobu ve zrychleném řízení,
- určil, že napadnuté akty se částečně zrušují v rozsahu, v jakém je možné akty, které se mají zrušit, oddělit od celého aktu, a v důsledku toho zrušil:
 - rozhodnutí Rady (SZBP) 2016/850 ze dne 27. května 2016, kterým se mění rozhodnutí 2013/255/SZBP o omezujících opatřeních vůči Sýrii, v rozsahu, v jakém se týká žalobce,
 - prováděcí nařízení Rady (EU) 2016/840 ze dne 27. května 2016, kterým se provádí nařízení (EU) č. 36/2012 o omezujících opatřeních vzhledem k situaci v Sýrii, v rozsahu, v jakém se týká žalobce,
- uložil Radě náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce osm žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vychází ze zjevného porušení práva nebyt dvakrát trestně stíhán nebo trestán za stejný trestný čin (článek 50 Listiny základních práv Evropské unie).
2. Druhý žalobní důvod vychází ze zjevného porušení práva na obhajobu a práva na spravedlivý proces.
3. Třetí žalobní důvod vychází z porušení povinnosti odůvodnění.
4. Čtvrtý žalobní důvod vychází z porušení práva na účinnou soudní ochranu.
5. Pátý žalobní důvod vychází z nesprávného posouzení Rady.
6. Šestý žalobní důvod vychází z porušení práva vlastnit majetek, zásady proporcionality a svobody podnikání.
7. Sedmý žalobní důvod vychází z porušení práva na obvyklé životní podmínky.
8. Osmý žalobní důvod vychází ze závažného porušení práva na ochranu dobrého jména.

Žaloba podaná dne 28. července 2016 – Acquafarm v. Komise

(Věc T-458/16)

(2016/C 419/63)

Jednací jazyk: španělština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Acquafarm, SL (Huelva, Španělsko) (zástupce: A. Pérez Moreno, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby jí Tribunál přiznal náhradu škody způsobené nedostatečnou koordinací správních postupů ve vztahu k zařízení pro akvakulturu vybudované v Gibraleónu (Huelva), která významně poškozuje legitimní očekávání vyvolané u tohoto subjektu, jemuž byly přiznány podpory pro realizaci projektu v oblasti akvakultury, který Evropská unie zároveň učinila neproveditelným, když zakázala vývoz druhu, pro jehož chov bylo zařízení realizováno.