

Podle navrhovatelky musí být napadený rozsudek zrušen z následujících důvodů:

- i **Zaprvé**, zkreslení skutkových okolností, pokud jde o spolehlivost systému pro zaznamenávání pracovní doby.
- ii **Zadruhé, nesprávné právní posouzení** v souvislosti s činností, pokud jde o pravidla, která se vztahují na předmět a na důkazní břemeno.
- iii **Zatřetí, nesprávné právní posouzení** v souvislosti s vedlejším opravným prostředkem, pokud jde o pravidla týkající se rozložení důkazního břemene.
- iv **Začtvrté, porušení podstatné formální náležitosti**, a zejména nedostatek odůvodnění, pokud jde o skutečnost, zda pohledávka Komise byla jistá, o stanovené pevné částce a splatná.

---

**Kasační opravný prostředek podaný dne 5. dubna 2017 ANKO A.E. Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias proti rozsudku Tribunálu (čtvrtého senátu) vydanému dne 25. ledna 2017 ve věci T-771/14, ANKO v. Evropská komise**

(Věc C-173/17 P)

(2017/C 168/37)

Jednací jazyk: řečtina

#### Účastnice řízení

Účastnice řízení *podávající kasační opravný prostředek*: ANKO A.E. Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias (zástupce: Stavroula Paliou, advokát)

*Další účastnice řízení*: Evropská komise

#### Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek

- zrušit rozsudek Tribunálu ze dne 25. ledna 2017 ve věci T-771/14 a vrátit věc Tribunálu k novému rozhodnutí ve věci samé;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

#### Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Navrhovatelka tvrdí, že rozsudek Tribunálu ze dne 25. ledna 2017 ve věci T-771/14 obsahuje právní závěry, které jsou v rozporu s normami unijního práva, a napadá je tímto kasačním opravným prostředkem.

Podle navrhovatelky musí být napadený rozsudek zrušen z následujících důvodů:

- i **Zaprvé**, zkreslení skutkových okolností, pokud jde o spolehlivost systému pro zaznamenávání pracovní doby.
  - ii **Zadruhé, nesprávné právní posouzení** v souvislosti s činností, pokud jde o pravidla, která se vztahují na předmět a na důkazní břemeno.
  - iii **Zatřetí, nesprávné právní posouzení** v souvislosti s vedlejším opravným prostředkem, pokud jde o pravidla týkající se rozložení důkazního břemene.
  - iv **Začtvrté, porušení podstatné formální náležitosti**, a zejména nedostatek odůvodnění, pokud jde o skutečnost, zda pohledávka Komise byla jistá, o stanovené pevné částce a splatná.
-