

2. Druhý žalobní důvod vychází z toho, že sporné rozhodnutí je stíženo zjevnou vadou, pokud jde o určení, že společnost Delta splnila požadavek týkající se „vhodného využití“.

Žalobkyně tvrdí, že společnost Delta se rozhodla odchýlit se od své nabídky, takže Komise měla určit, zda toto odchýlení se a konečná míra využití traťových slotů byla akceptovatelná s ohledem na příslušné hospodářské důkazy a na analýzu zajišťující hospodářskou soutěž, a výhody pro spotřebitele tedy byly co největší.

---

### **Žaloba podaná dne 12. července 2018 – WN v. Parlament**

**(Věc T-431/18)**

(2018/C 319/26)

*Jednací jazyk: angličtina*

#### **Účastníci řízení**

Žalobkyně: WN (zástupkyně: L. Levi a A. Champetier, advokátky)

Žalovaný: Evropský parlament

#### **Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí žalovaného ze dne 28. září 2017, kterým byla ukončena pracovní smlouva žalobkyně;
- případně zrušil rozhodnutí žalovaného ze dne 4. dubna 2018, kterým se zamítá stížnost žalobkyně ze dne 7. listopadu 2017;
- uložil žalovanému uhradit žalobkyni náhradu nemajetkové újmy, kterou žalobkyně údajně utrpěla, a to ve výši 20 000 eur;
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

#### **Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně pět žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vycházející z tvrzení, že došlo k procesním pochybením včetně porušení práva na obhajobu a zejména práva být slyšena a k porušení povinnosti uvést odůvodnění.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení ustanovení o dohodovacím řízení a zejména porušení článků 23 a 25 prováděcích opatřeních k hlavě VII pracovního řádu ostatních zaměstnanců EU.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení čl. 1 písm. d) služebního řádu, článků 21 a 23 Listiny základních práv Evropské unie a směrnice 2006/54/ES.<sup>(1)</sup>
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející ze zjevně nesprávného posouzení ze strany žalovaného, pokud jde o informace obsažené v napadeném rozhodnutí.
5. Pátý žalobní důvod vycházející z porušení zásady řádné správy, porušení zásady legitimního očekávání a povinnosti péče řádného hospodáře ze strany žalovaného vůči žalobkyni.

---

<sup>(1)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/54/ES ze dne 5. července 2006 o zavedení zásady rovných příležitostí a rovného zacházení pro muže a ženy v oblasti zaměstnání a povolání (Úř. věst. 2006, L 204, s. 23).