

Výrok

S výhradou ověření, která musí provést předkládající soud, musí být směrnice Rady 93/13/EHS ze dne 5. dubna 1993 o zneužívajících ujednáních ve spotřebitelských smlouvách vykládána v tom smyslu, že se nepoužije na vnitrostátní ustanovení, podle nichž spotřebitel, který uzavřel s prodávajícím nebo poskytovatelem smlouvu o úvěru, nemůže být na základě ustanovení této smlouvy povinen v případě zesplatnění úvěru zaplatit prodávajícímu nebo poskytovateli běžné úroky za období od rozhodnutí o tomto zesplatnění až do skutečného splacení dlužné částky úvěru, pokud zaplacení úroků z prodlení a dalších smluvních pokut splatných podle uvedené smlouvy umožňuje náhradu skutečné škody, která prodávajícímu nebo poskytovateli vznikla.

(¹) Úř. věst. C 329, 5.10.2020.

Rozsudek Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 10. června 2021 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Sądu Rejonowego w Opatowie – Polsko) – Ultimo Portfolio Investment (Luxembourg) S.A. v. KM

(Věc C-303/20) (¹)

(„Řízení o předběžné otázce – Smlouvy o spotřebitelském úvěru – Směrnice 2008/48/ES – Riziko předlužení – Článek 8 – Povinnost věřitele ověřit úvěruschopnost spotřebitele – Článek 23 – Účinný, přiměřený a odrazující charakter sankcí v případě porušení této povinnosti“)

(2021/C 297/13)

Jednací jazyk: polština

Předkládající soud

Sąd Rejonowy w Opatowie

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: Ultimo Portfolio Investment (Luxembourg) S.A.

Žalovaná: KM

Výrok

Článek 23 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/48/ES ze dne 23. dubna 2008 o smlouvách o spotřebitelském úvěru a o zrušení směrnice Rady 87/102/EHS musí být vykládán v tom smyslu, že při zkoumání účinného, přiměřeného a odrazujícího charakteru sankcí stanovených v tomto ustanovení v případě zejména porušení povinnosti posoudit úvěruschopnost spotřebitele, která je stanovena v článku 8 této směrnice, musí být v souladu s čl. 288 třetím pododstavcem SFEU zohledněno nejen ustanovení vnitrostátního práva, jež bylo specificky přijato k provedení uvedené směrnice, ale rovněž všechna ustanovení tohoto práva, a musí být vykládána v co největším možném rozsahu ve světle znění a cílů této směrnice, aby uvedené sankce splňovaly požadavky stanovené v jejím článku 23.

(¹) Úř. věst. C 329, 5.10.2020.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Sofijski gradski sad (Bulharsko) dne 21. prosince 2020 – „PONS HOLDING“ AG

(Věc C-703/20)

(2021/C 297/14)

Jednací jazyk: bulharština

Předkládající soud

Sofijski gradski sad

Účastnice původního řízení

„PONS HOLDING“ AG

Usnesením ze dne 6. května 2021 Soudní dvůr (devátý senát) rozhodl:

Soudní dvůr Evropské unie je zjevně nepřislušný odpovědět na žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podanou Sofijski gradski sad rozhodnutím ze dne 9. prosince 2020.

Kasační opravný prostředek podaný dne 28. ledna 2021 Topcart GmbH proti rozsudku Tribunálu (třetího senátu) vydanému dne 18. listopadu 2020 ve věci T-377/19, Topcart GmbH v. Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví

(Věc C-48/21 P)

(2021/C 297/15)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Topcart GmbH (zástupce: M. Hoffmann, advokát)

Další účastníci řízení: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví, Carl International

Soudní dvůr Evropské unie (senát rozhodující o přijatelnosti kasačních opravných prostředků) usnesením ze dne 12. května 2021 neuznal kasační opravný prostředek za přijatelný a rozhodl, že účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek ponese vlastní náklady řízení.

Kasační opravný prostředek podaný dne 28. ledna 2021 Topcart GmbH proti rozsudku Tribunálu (třetího senátu) vydanému dne 18. listopadu 2020 ve věci T-378/19, Topcart GmbH v. Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví

(Věc C-49/21 P)

(2021/C 297/16)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Topcart GmbH (zástupce: M. Hoffmann, advokát)

Další účastníci řízení: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví, Carl International

Soudní dvůr Evropské unie (senát rozhodující o přijatelnosti kasačních opravných prostředků) usnesením ze dne 12. května 2021 neuznal kasační opravný prostředek za přijatelný a rozhodl, že účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek ponese vlastní náklady řízení.

Kasační opravný prostředek podaný dne 2. března 2021 společností Production Christian Gallimard proti rozsudku Tribunálu (devátého senátu) vydanému dne 16. prosince 2020 ve věci T-863/19, Production Christian Gallimard v. EUIPO – Éditions Gallimard

(Věc C-143/21 P)

(2021/C 297/17)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelka): Production Christian Gallimard (zástupkyně: L. Dreyfuss-Bechmann, advokátka)

Další účastníci řízení: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví, Éditions Gallimard la nouvelle revue française éditions de la nouvelle revue française SA