

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Esedra ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropským parlamentem, a to včetně nákladů souvisejících s řízením o předběžném opatření.

---

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 109, 7.3.2022.

---

**Usnesení Tribunálu ze dne 6. prosince 2022 – CX v. Komise****(Věc T-735/16) (<sup>1</sup>)****(„Veřejná služba – Úředníci – Disciplinární řízení – Odvolání z funkce – Rozhodnutí o snížení platu žalobce – Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)****(2023/C 63/57)***Jednací jazyk: francouzština***Účastníci řízení***Žalobce:* CX (zástupce: É. Boigelot, advokát)*Žalovaná:* Evropská komise (zástupci: T. Bohr a C. Ehrbar, zmocněnci)**Předmět věci**

Žalobce se žalobou podle článku 270 SFEU domáhá jednak zrušení rozhodnutí Evropské komise ze dne 18. prosince 2015 v rozsahu, v němž snižuje jeho plat na dobu šesti měsíců, a dále v případě potřeby zrušení rozhodnutí ze dne 12. července 2016, kterým byla zamítnuta jeho stížnost.

**Výrok**

- 1) O žalobě již není namístě rozhodovat.
- 2) CX a Komise ponесou každý vlastní náklady řízení.

---

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 475, 19.12.2016.

---

**Usnesení Tribunálu ze dne 6. prosince 2022 – CX v. Komise****(Věc T-52/20) (<sup>1</sup>)****(„Veřejná služba – Úředníci – Disciplinární řízení – Odvolání z funkce – Rozhodnutí o opětovném zařazení – Návrh na zrušení – Nevydání rozhodnutí ve věci samé – Návrh na náhradu újmy – Ztráta šance na povýšení – Žaloba po právní stránce zjevně zcela neopodstatněná“)****(2023/C 63/58)***Jednací jazyk: francouzština***Účastníci řízení***Žalobce:* CX (zástupce: É. Boigelot, advokát)*Žalovaná:* Evropská komise (zástupci: L. Vernier, L. Radu Bouyon a T. Bohr, zmocněnci)

### Předmět věci

Žalobou podanou na základě článku 270 SFEU se žalobce domáhá zrušení rozhodnutí Komise o jeho opětovném zařazení do platové třídy AD 8 platového stupně 5 na základě rozsudku ze dne 13. prosince 2018, CX v. Komise (T-743/16 RENV, nezveřejněný, EU:T:2018:937), o kterém se žalobce údajně dozvěděl na základě oznámení ze dne 21. března 2019, jakož i v případě potřeby zrušení rozhodnutí ze dne 21. října 2019, kterým byla zamítnuta jeho stížnost, a dále se domáhá náhrady újmy, kterou utrpěl v důsledku těchto rozhodnutí.

### Výrok

- 1) Již není namístě rozhodovat o návrhových žádáních znějících na zrušení.
- 2) Ve zbývajících částech se žaloba zamítá jako po právní stránce zjevně zcela neopodstatněná.
- 3) CX a Komise ponесou každý vlastní náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 95, 23.3.2020.

### Usnesení Tribunálu ze dne 6. prosince 2022 – CX v. Komise

(Věc T-280/20) (<sup>1</sup>)

(„Veřejná služba – Úředníci – Disciplinární řízení – Odvolání z funkce – Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)

(2023/C 63/59)

Jednací jazyk: francouzština

### Účastníci řízení

Žalobce: CX (zástupce: É. Boigelot, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: L. Vernier a T. Bohr, zmocněnci)

### Předmět věci

Žalobou podanou na základě článku 270 SFEU se žalobce domáhá zrušení rozhodnutí Evropské komise ze dne 28. června 2019, kterým mu byla uložena sankce spočívající v odvolání z funkce bez snížení jeho nároků na důchod, a dále v případě potřeby zrušení rozhodnutí ze dne 12. července 2016, kterým byla zamítnuta jeho stížnost.

### Výrok

- 1) Není důvodné rozhodnout ve věci samé.
- 2) CX a Komise ponесou vlastní náklady řízení

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 247, 27.7.2020.