

**Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 30. června 2022 – Danske Slagtermestre
v. Evropská komise, Dánské království**

(Věc C-99/21 P) ⁽¹⁾

(„Kasační opravný prostředek – Státní podpory – Článek 107 odst. 1 SFEU – Režim příspěvků na odvod odpadních vod – Stížnost – Rozhodnutí konstatující neexistenci státní podpory – Žaloba na neplatnost – Přípustnost – Aktivní legitimace – Článek 263 čtvrtý pododstavec SFEU – Nařizovací akt, který nevyžaduje přijetí prováděcích opatření – Bezprostřední dotčení“)

(2022/C 318/12)

Jednací jazyk: dánština

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Danske Slagtermestre (zástupce: H. Sønderby Christensen, advokát)

Další účastníci řízení: Evropská komise (zástupci: L. Grønfeldt a P. Němečková, zmocněnci), Dánské království (zástupci: J. Nymann-Lindegren, V. Pasternak Jørgensen, M. Søndahl Wolff a L. Teilgård, zmocněnci)

Výrok

- 1) Usnesení Tribunálu Evropské unie ze dne 1. prosince 2020, Danske Slagtermestre v. Komise (T-486/18, nezveřejněné, EU:T:2020:576) se zrušuje.
- 2) Žaloba v prvním stupni je přípustná.
- 3) Věc se vrací Tribunálu Evropské unie, aby rozhodl ve věci samé.
- 4) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 182, 10.5.2021.

**Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 30. června 2022 (žádost o rozhodnutí
o předběžné otázce Spetsializiran nakazatelen sad – Bulharsko) – trestní řízení proti IR**

(Věc C-105/21) ⁽¹⁾

(„Řízení o předběžné otázce – Justiční spolupráce v trestních věcech – Listina základních práv Evropské unie – Články 6 a 47 – Právo volného pohybu a pobytu – Právo na účinnou soudní ochranu – Zásady rovnocennosti a vzájemné důvěry – Rámcové rozhodnutí 2002/584/SVV – Směrnice 2012/13/EU – Právo na informace v trestním řízení – Poučení o právech při zatčení – Právo na informace o obvinění na základě vnitrostátního zatýkacího rozkazu – Právo na přístup k písemnostem ve spise – Podmínky pro vydání evropského zatýkacího rozkazu vůči obviněnému, který se nachází ve vykonávajícím členském státě – Přednost unijního práva“)

(2022/C 318/13)

Jednací jazyk: bulharština

Předkládající soud

Spetsializiran nakazatelen sad

Účastník původního trestního řízení

IR

za přítomnosti: Spetsializirana prokuratura

Výrok

- 1) Články 6 a 47 Listiny základních práv Evropské unie, právo na volný pohyb a pobyt, jakož i zásady rovnocennosti a vzájemné důvěry musí být vykládány v tom smyslu, že justiční orgán, který vydal evropský zatýkací rozkaz, přijatý na základě rámcového rozhodnutí Rady 2002/584/SVV ze dne 13. června 2002 o evropském zatýkacím rozkazu a postupech předávání mezi členskými státy, ve znění rámcového rozhodnutí Rady 2009/299/SVV ze dne 26. února 2009, nemá žádnou povinnost předat osobě, na kterou byl vydán tento zatýkací rozkaz, vnitrostátní rozhodnutí o zatčení této osoby a informace o možnostech podat opravný prostředek proti uvedenému rozhodnutí, zatímco se uvedená osoba nachází v členském státě vykonávajícím uvedený zatýkací rozkaz a nebyla předána příslušným orgánům členskému státu, který tento zatýkací rozkaz vystavil.
- 2) Zásada přednosti unijního práva musí být vykládána v tom smyslu, že ukládá vystavujícímu justičnímu orgánu, aby v co největším možném rozsahu provedl konformní výklad svého vnitrostátního práva, který mu umožní zajistit výsledek slučitelný s cílem sledovaným rámcovým rozhodnutím 2002/584, ve znění rámcového rozhodnutí 2009/299, jež brání tomu, aby byl tento orgán podle vnitrostátního práva povinen předat osobě, na kterou se vztahuje evropský zatýkací rozkaz, před jejím předáním justičním orgánům vystavujícího členského státu vnitrostátní rozhodnutí o jejím zatčení a informace o možnostech podat opravný prostředek proti tomuto rozhodnutí.

(¹) Úř. věst. C 163, 3.5.2021.

Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 30. června 2022 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Curtea de Apel București – Rumunsko) – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București – Administrația Sector 1 a Finanțelor Publice v. VB, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București -Serviciul Soluționare Contestații 1

(Věc C-146/21) (¹)

(„Řízení o předběžné otázce – Společný systém daně z přidané hodnoty (DPH) – Směrnice 2006/112/ES – Prováděcí rozhodnutí 2010/583/EU a 2013/676/EU, kterými se Rumunsku povoluje odchýlit se od článku 193 uvedené směrnice – Mechanismus přenesení daňové povinnosti – Dodávky výrobků ze dřeva – Vnitrostátní právní úprava, která pro uplatnění uvedeného mechanismu stanoví podmínku registrace k DPH – Zásada daňové neutrality“)

(2022/C 318/14)

Jednací jazyk: rumunština

Předkládající soud

Curtea de Apel București

Účastníci původního řízení

Žalobce: Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București – Administrația Sector 1 a Finanțelor Publice

Žalovaní: VB, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București -Serviciul Soluționare Contestații 1

Výrok

Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty a zásada daňové neutrality nebrání vnitrostátní právní úpravě, podle které se mechanismus přenesení daňové povinnosti nepoužije na osobu povinnou k dani, která před uskutečněním zdanitelných plnění nepožádala o registraci k dani z přidané hodnoty ani nebyla k této dani zaregistrována z úřední povinnosti.

(¹) Úř. věst. C 228, 14.6.2021.