

3) Články 1, 2 a 6 směrnice 2000/78 ve spojení s článkem 21 Listiny základních práv

musí být vykládány v tom smyslu, že

nebrání vnitrostátní právní úpravě, která stanoví, že doby učňovského vzdělávání dosažené u tuzemského územně samosprávného celku se v rámci stanovení srovnávacího rozhodného data zohledňují v celém rozsahu, pouze pokud byl dotyčný zaměstnanec přijat státem do zaměstnání po určitém datu, zatímco doby učňovského vzdělávání se zohledňují v polovičním rozsahu, přičemž podléhají paušálnímu odpočtu, pokud byl dotyčný zaměstnanec přijat státem do zaměstnání před tímto datem.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 73, 14. 2. 2022.

**Rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 20. dubna 2023 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas – Litva) – „Brink’s Lithuania“ UAB v. Lietuvos bankas**

(Věc C-772/21 (<sup>1</sup>), Brink’s Lithuania)

*(„Řízení o předběžné otázce – Ochrana eura proti padělání – Nařízení (ES) č. 1338/2001 – Článek 6 odst. 1 – Poskytovatelé platebních služeb podílející se na zpracovávání a veřejné distribuci bankovek – Rozhodnutí ECB/2010/14 – Článek 6 odst. 2 – Rozpoznávání neupotřebitelných eurobankovek – Automatizovaná kontrola upotřebitelnosti bankovek – Minimální standardy zveřejněné v platném znění na internetových stránkách Evropské centrální banky – Osobní působnost – Rozsah povinností subjektů zpracovávajících hotovost – Závaznost – Zásada právní jistoty“)*

(2023/C 205/10)

Jednací jazyk: litevština

**Předkládající soud**

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

**Účastnice původního řízení**

Žalobkyně: „Brink’s Lithuania“ UAB

Žalovaná: Lietuvos bankas

**Výrok**

1) Článek 6 odst. 2 rozhodnutí Evropské centrální banky ECB/2010/14 ze dne 16. září 2010 o ověřování pravosti a upotřebitelnosti eurobankovek a jejich navrácení zpět do oběhu, ve znění rozhodnutí Evropské centrální banky ECB/2012/19 ze dne 7. září 2012,

musí být vykládán v tom smyslu, že

minimální standardy uvedené v tomto ustanovení se nevztahují na subjekty zpracovávající hotovost při provádění automatizované kontroly upotřebitelnosti eurobankovek.

Článek 3 odst. 1 a čl. 10 odst. 1 rozhodnutí ECB/2010/14, v platném znění, ve spojení s čl. 6 odst. 1 nařízení Rady (ES) č. 1338/2001 ze dne 28. června 2001, kterým se stanoví opatření nutná k ochraně eura proti padělání, ve znění nařízení Rady (ES) č. 44/2009 ze dne 18. prosince 2008,

musí být však vykládány v tom smyslu, že

subjekty zpracovávající hotovost musí přijmout nezbytná opatření k nápravě stavu, kdy se při kontrole provedené národní centrální bankou zjistí, že jejich stroje na zpracování bankovek nejsou schopny rozpoznávat neupotřebitelné eurobankovky v rámci 5 % míry tolerance.

- 2) Článek 6 odst. 2 rozhodnutí ECB/2010/14, ve znění rozhodnutí ECB/2012/19, ve spojení s čl. 3 odst. 5 tohoto rozhodnutí ECB/2010/14, v platném znění,

musí být vykládán v tom smyslu, že

brání tomu, aby členský stát po subjektech zpracovávajících hotovost požadoval, aby při provádění automatizované kontroly upotřebitelnosti eurobankovek dodržovaly minimální standardy Evropské centrální banky uvedené v tomto čl. 6 odst. 2.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 95, 28.2.2022.

**Rozsudek Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 20. dubna 2023 (žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce Curtea de Apel București – Rumunsko) – Blue Air Aviation SA v. UCMR – ADA Asociația pentru Drepturi de Autor a Compozitorilor (C-775/21) a Uniunea Producătorilor de Fonograme din România (UPFR) v. Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători (SNTFC) „CFR Călători“ SA (C-826/21)**

(Spojené věci C-775/21 a C-826/21 (<sup>1</sup>), Blue Air Aviation a další)

(„Řízení o předběžné otázce – Duševní vlastnictví – Autorské právo a práva s ním související – Směrnice 2001/29/ES – Článek 3 odst. 1 – Sdělování veřejnosti – Pojem – Šíření hudební kulisy – Směrnice 2006/115/ES – Článek 8 odst. 2 – Spravedlivá odměna – Pouhé poskytnutí fyzického zařízení – Zvuková zařízení ve vlacích a v letadlech – Domněnka sdělování veřejnosti“)

(2023/C 205/11)

Jednací jazyk: rumunština

### Předkládající soud

Curtea de Apel București

### Účastníci původního řízení

*Žalobci:* Blue Air Aviation SA (C-775/21), Uniunea Producătorilor de Fonograme din România (UPFR) (C-826/21)

*Žalovaní:* UCMR – ADA Asociația pentru Drepturi de Autor a Compozitorilor (C-775/21), Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători (SNTFC) „CFR Călători“ SA (C-826/21)

### Výrok

- 1) Článek 3 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/29/ES ze dne 22. května 2001 o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti musí být vykládán v tom smyslu, že šíření hudebního díla jako hudební kulisy v dopravním prostředku pro přepravu cestujících představuje sdělování veřejnosti ve smyslu tohoto ustanovení.
- 2) Článek 3 odst. 1 směrnice 2001/29 a čl. 8 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/115/ES ze dne 12. prosince 2006 o právu na pronájem a půjčování a o některých právech v oblasti duševního vlastnictví souvisejících s autorským právem musí být vykládány v tom smyslu, že instalace zvukového zařízení a případně softwaru umožňujících šíření hudební kulisy v dopravním prostředku nepředstavuje sdělování veřejnosti ve smyslu těchto ustanovení.