

L. Ström a X. Lewis) proti **Spojenému království Velké Británie a Severního Irsku** (zmocněnkyně: P. Ormond a C. Jackson, ve spolupráci s D. Wyattem, R. Plenderem a S. Tromansem), podporovanému **Francouzskou republikou** (zmocněnci: R. Abraham, G. De Bergues a E. Puisais), Soudní dvůr (velký senát), ve složení V. Skouris, předseda, P. Jann, C. W. A. Timmermans, A. Rosas (zpravodaj), R. Silva de Lapuerta a A. Borg Barthet, předsedové senátů, N. Colneric, S. von Bahr, J. N. Cunha Rodrigues, P. Kūris, E. Juhász, G. Arestis a M. Ilešič, soudci, generální advokát: L. A. Geelhoed, vedoucí soudní kanceláře: H. von Holstein, náměstek vedoucího soudní kanceláře, vydal dne 12. dubna 2005 rozsudek, jehož výrok je následující:

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Komisi Evropských společenství se ukládá náhrada nákladů řízení.
- 3) Francouzská republika ponese své náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 101, 26.4.2003.

ROZSUDEK SOUDNÍHO DVORA

(druhého senátu)

ze dne 17. března 2005

ve věci C-91/03: **Španělské království proti Radě Evropské unie** (¹)

(Zachování a využívání rybolovných zdrojů — Nařízení (ES) č. 2371/2002)

(2005/C 132/07)

(Jednací jazyk: španělština)

Ve věci C-91/03, jejímž předmětem je žaloba na neplatnost na základě článku 230 ES podaná dne 28. února 2003, **Španělské království**, (zmocněnkyně: N. Díaz Abad) proti **Radě Evropské unie** (zmocněnci: J. Carbery, F. Florindo Gijón a M. Balta), podporované **Komisi Evropských společenství** (zmocněnci: T. van Rijn a S. Pardo Quintillán) a **Francouzskou republikou** (zmocněnci: G. De Bergues a A. Colomb), Soudní dvůr (druhý senát), ve složení C. W. A. Timmermans, předseda senátu, C. Gulmann, R. Schintgen, P. Kūris (zpravodaj) a J. Klučka, soudci, generální advokát: A. Tizzano, vedoucí soudní kanceláře: K. Sztranc, rada, vydal dne 17. března 2005 rozsudek, jehož výrok je následující:

1. Žaloba se zamítá.
2. Španělské království ponese vlastní náklady, jakož i náklady řízení vynaložené Radou Evropské unie.
3. Francouzská republika a Komise Evropských společenství ponесou vlastní náklady.

(¹) Úř. věst. C 135, 7.6.2003.

ROZSUDEK SOUDNÍHO DVORA

(třetího senátu)

ze dne 14. dubna 2005

ve věci C-110/03: **Belgické království proti Komisi Evropských společenství** (¹)

(Žaloba na neplatnost — Nařízení (ES) č. 2204/2002 — Horizontální státní podpory — Podpory zaměstnanosti — Právní jistota — Subsidiarita — Proporcionalita — Soudržnost činností Společenství — Nediskriminace — Nařízení (ES) č. 994/98 — Námitka protiprávnosti)

(2005/C 132/08)

(Jednací jazyk: francouzština)

Ve věci C-110/03, jejímž předmětem je žaloba na neplatnost na základě článku 230 ES, podaná Soudnímu dvoru dne 10. března 2003, **Belgické království** (zmocněnci: původně A. Snoecx, poté E. Dominkovits, ve spolupráci s D. Waelbroeckem a D. Brinckmanem) proti **Komisi Evropských společenství** (zmocněnec: G. Rozet), podporované **Spojeným královstvím Velké Británie a Severního Irsku** (zmocněnec: K. Manji), Soudní dvůr (třetí senát), ve složení A. Rosas, předseda senátu, A. Borg Barthet, J.-P. Puissochet, J. Malenovský (zpravodaj) a U. Løhmus, soudci, generální advokát: D. Ruiz-Jarabo Colomer, vedoucí soudní kanceláře: M.-F. Contet, vrchní rada, vydal dne 14. dubna 2005 rozsudek, jehož výrok je následující:

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Belgickému království se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 112, 10.5.2003.