

**Žaloba podaná dne 25. dubna 2005 Deutsche Telekom AG proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)**

(Věc T-157/05)

(2005/C 171/41)

(Jazyk, ve kterém byla sepsána žaloba: němčina)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 25. dubna 2005 žaloba podaná proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) Deutsche Telekom AG, se sídlem v Bonnu (Německo), zastoupenou J.-C. Gaedertzem.

PCS Systemtechnik GmbH, se sídlem v Mnichově (Německo), byla rovněž účastníkem řízení před odvolacím senátem.

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

— zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu ze dne 9. února 2005 v odvolacím řízení R 248/2004-2;

— uložil OHIM úplnou náhradu nákladů řízení.

*Žalobní důvody a hlavní argumenty*

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „T-PCS“ pro výrobky a služby tříd 9, 16, 36, 38, 41 a 42 (příhláška č. 1077304).

Majitel ochranné známky nebo označení, namítaných v námitkovém řízení: PCS Systemtechnik GmbH

Namítaná ochranná známka nebo označení: Slovní ochranná známka „PCS“ pro výrobky a služby tříd 9, 37 a 42 (ochranná známka Společenství č. 628149).

Rozhodnutí námitkového oddělení: Opodstatněnost námitek a zamítnutí přihlášky č. 1077304.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: Rozhodnutí odvolacího senátu porušuje čl. 8 odst. 1 písm. b) *in fine* nařízení (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství, neboť mezi srovnávanými ochrannými známkami neexistuje nebezpečí záměny.

**Žaloba podaná dne 22. dubna 2005 Trek Bicycle Corporation proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)**

(Věc T-158/05)

(2005/C 171/42)

(Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 22. dubna 2005 žaloba podaná proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) Trek Bicycle Corporation, se sídlem ve Waterloo, Wisconsin (Spojené státy americké), zastoupenou J. Kroherem a A. Hettenkoferem, advokáty.

AUDI AG, se sídlem v Ingolstadt (Německo), byla rovněž účastníkem řízení před odvolacím senátem.

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

— zrušil rozhodnutí 4. odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (spisová značka R 587/2004-4);

— zrušil rozhodnutí námitkového oddělení č. 1716/2004 ze dne 26. května 2004 o námítkách č. B 435828 v rozsahu, v němž byly zamítnuty námítky týkající se výrobků „osobní automobily a jejich části“;