

3) Ve zbývající části se žaloba zamítá.

4) Komise ponese vlastní náklady řízení a dvě třetiny nákladů vynaložených žalobcem.

(¹) Úř. věst. C 262, 23.10.2004.

Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 15. prosince 2005 – RB Square Holdings Spain v. OHIM

(Věc T-384/04) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Obrazová ochranná známka obsahující slovní prvek „clean x“ — Námitky majitele starších slovních a obrazových národních ochranných známek CLEN — Zamítnutí námitek — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94“)

(2006/C 48/59)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: RB Square Holdings Spain, SL (Granollers, Španělsko) (zástupce: K. Manhaeve, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: S. Pétrequin a A. Rassat, zmocněnci)

Druhý účastník řízení před odvolacím senátem OHIM: Unelko NV (Zingem, Belgie)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 15. června 2004 (věc R 652/2002-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi RB Square Holdings Spain, SL a Uhelko NV

Výrok rozsudku

1. Žaloba se zamítá.

2. Žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 300, 4.12.2004.

Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 25. listopadu 2005 – Pérez-Díaz v. Komise

(Věc T-41/04) (¹)

(„Úředníci — Žaloba na neplatnost — Litispence — Pozdní předcházející správní stížnost — Návrh na náhradu škody úzce spjatý s návrhem na zrušení — Zjevná nepřijatelnost“)

(2006/C 48/60)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Orlando Pérez-Díaz (Brusel, Belgie) (zástupce: M.-A. Lucas, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: H. Tserepa-Lacombe a L. Lozano Palacios, zmocněnci)

Předmět věci

Jednak návrh na zrušení rozhodnutí Komise ze dne 21. ledna 2003 o nezapsání žalobce do seznamu způsobilých uchazečů o místo dočasného zaměstnance po skončení výběrového řízení KOM/R/A/01/1999, jednak návrh na náhradu škody údajně vzniklé na základě tohoto rozhodnutí.

Výrok usnesení

1) Žaloba se odmítá jako nepřijatelná.

2) Každý účastník řízení ponese vlastní náklady.

(¹) Úř. věst. C 94, 17.4.2004.

Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 8. prosince 2005 – Just v. Komise

(Věc T-91/04) (¹)

(„Úředníci — Obecné výběrové řízení — Otázky s více variantami odpovědí — Přesnost odpovědí klíče řešení — Žaloba zjevně postrádající jakékoli právní opodstatnění“)

(2006/C 48/61)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Alexander Just (Hoeilaart, Belgie) (zástupce: G. Lebitsch, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: H. Krämer, ve spolupráci s B. Wägenbaurem, advokátem)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí výběrové komise výběrového řízení COM/A/2/02, kterým byl žalobci v rámci preselektce přidělen nedostatečný počet bodů pro to, aby mohl být připuštěn k dalším zkouškám uvedeného výběrového řízení

Výrok usnesení

- 1) *Žaloba se odmítá.*
- 2) *Každý účastník řízení ponese vlastní náklady řízení.*

(¹) Úř. věst. C 106, 30.4.2004

**Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 8. prosince 2005 –
Moren Abat v. Komise**

(Věc T-92/04) (¹)

(„**Úředníci — Obecné výběrové řízení — Otázky s více variantami odpovědí — Přesnost odpovědí klíče řešení — Žaloba zjevně postrádající jakékoli právní opodstatnění**“)

(2006/C 48/62)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Marta Cristina Moren Abat (Brusel, Belgie) (zástupce: G. Lebitsch, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: H. Krämer, ve spolupráci s B. Wägenbaurem, advokátem)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí výběrové komise výběrového řízení COM/A/1/02, kterým byl žalobkyni v rámci preselektce přidělen nedostatečný počet bodů pro to, aby mohla být připuštěna k dalším zkouškám uvedeného výběrového řízení

Výrok usnesení

- 1) *Žaloba se odmítá.*
- 2) *Každý účastník řízení ponese vlastní náklady řízení.*

(¹) Úř. věst. C 118, 30.4.2004

**Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 28. listopadu 2005
–EEB a další v. Komise**

(Věc T-94/04) (¹)

(„**Žaloba na neplatnost — Námitka nepřipustnosti — Směrnice 2003/112/ES — Aktivní legitimace**“)

(2006/C 48/63)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: European Environmental Bureau EEB (Brusel, Belgie), Pesticides Action Network Europe (Londýn, Spojené království), International Union of Food, Agricultural, Hotel, Restaurant, Catering, Tobacco and Allied Workers' Associations (IUF) (Ženeva, Švýcarsko), European Federation of Trade Unions in the Food, Agricultural and Tourism sectors and allied branches (EFFAT) (Brusel), Stichting Natuur en Milieu (Utrecht, Nizozemsko), Svenska Naturskyddsföreningen, (Stockholm, Švédsko), (zástupci: P. van den Biesen, G. Vandersanden a B. Arentz, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupce: B. Doherty, zmocněnec)

Vedlejší účastníci na podporu žalované: Syngenta Ltd (Guilford, Spojené království) (zástupci: C. Simpson, solicitor, a D. Abrahams, barrister)

Předmět věci

Návrh na zrušení směrnice 2003/112/CE Komise ze dne 1. prosince 2003, kterou se mění směrnice Rady 91/414/EHS za účelem zařazení účinné látky parakvatu (Úř. věst. L 321, s. 32),

Výrok usnesení

- 1) *Žaloba se odmítá jako nepřipustná.*
- 2) *Žalobci ponесou mimo vlastních nákladů řízení i náklady řízení vynaložené Komisí.*
- 3) *Vedlejší účastník ponese vlastní náklady řízení.*

(¹) Úř. věst. C 106, 30.04.2004.