

Resumé af Kommissionens afgørelse**af 6. april 2016****om en procedure i henhold til artikel 101 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde og artikel 53 i EØS-aftalen****(Sag AT.39965 — Mushrooms)**

(meddelt under nummer C(2016) 1933)

(Kun den engelske udgave er autentisk)

(2017/C 67/07)

Den 6. april 2016 vedtog Kommissionen en afgørelse om en procedure i henhold til artikel 101 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde og artikel 53 i EØS-aftalen. I overensstemmelse med artikel 30 i Rådets forordning (EF) nr. 1/2003 ⁽¹⁾ offentliggør Kommissionen hermed parternes navne og afgørelsens hovedindhold, herunder de pålagte sanktioner. Der tages hensyn til virksomhedernes berettigede interesse i, at deres forretningshemmeligheder ikke afsløres.

1. INDLEDNING

- (1) Denne afgørelse vedrører en samlet og vedvarende overtrædelse af artikel 101 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (»traktaten«) og artikel 53 i aftalen om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde (»EØS-aftalen«). Overtrædelsen, som adressaterne Grupo Riberebro Integral S.L. og Riberebro Integral S.A.U. (tilsammen benævnt »Riberebro«) deltog i sammen med andre virksomheder, bestod i samordning af priser og fordeling af kunder inden for champignoner solgt på dåser og i glas (i det følgende benævnt »dåsechampignoner«) og varede som minimum fra den 1. september 2010 til den 28. februar 2012.
- (2) Den konkurrencebegrænsende adfærd i denne sag vedrører dåsechampignoner på dåser og i glas. Det kartel, der er identificeret i denne sag, dækkede salg under handelsmærker via udbud til detailhandelen og food service-sektoren.
- (3) Denne afgørelse ligger i forlængelse af en afgørelse vedtaget i forbindelse med forligsproceduren over for de andre virksomheder i kartellet.

2. BESKRIVELSE AF SAGEN**2.1. Sagsforløb**

- (4) Sagen blev indledt i slutningen af 2011 på baggrund af en anmodning om bødefritagelse i henhold til Kommissionens meddelelse om bødefritagelse eller bødenedsættelse i kartelsager ⁽²⁾ (»samarbejdsmeddelelsen«). I henhold til artikel 20, stk. 4, i forordning (EF) nr. 1/2003 gennemførte Kommissionen inspektioner hos forskellige producenter af champignoner i Frankrig, Nederlandene og Spanien og sendte dem herefter flere anmodninger om oplysninger i henhold til artikel 18 i forordning (EF) nr. 1/2003.
- (5) 21. maj 2012 indgav Riberebro en anmodning om bødenedsættelse.
- (6) Den 9. april 2013 indledte Kommissionen proceduren efter artikel 11, stk. 6, i forordning (EF) nr. 1/2003 over for Bonduelle, Lutèce, Prochamp og Riberebro med henblik på at indlede forligsforhandlinger ⁽³⁾. Kommissionen meddelte også, at den på grund af Riberebros samarbejde havde til hensigt at indrømme virksomheden en bødenedsættelse inden for det interval på 30-50 %, der er fastsat i samarbejdsmeddelelsen.
- (7) Efterfølgende indgav alle parterne, undtagen Riberebro, deres formelle anmodninger om en forligsprocedure til Kommissionen, jf. artikel 10a, stk. 2, i forordning (EF) nr. 773/2004 ⁽⁴⁾.
- (8) Den 25. juni 2014 vedtog Kommissionen en forligsafgørelse rettet til forligsparterne, der holdt dem ansvarlige for deres respektive adfærd i denne sag ⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ EFT L 1 af 4.1.2003, s. 1.

⁽²⁾ Kommissionens meddelelse om bødefritagelse eller bødenedsættelse i kartelsager (EUT C 298 af 8.12.2006, s. 17).

⁽³⁾ Artikel 10a, stk. 2, i Kommissionens forordning (EF) nr. 773/2004.

⁽⁴⁾ EUT L 123 af 27.4.2004, s. 18.

⁽⁵⁾ Kommissionens afgørelse C(2014) 4227 final af 25. juni 2014 (EUT C 453 af 17.12.2014, s. 21).

- (9) Den 27. maj 2015 vedtog Kommissionen en klagepunktsmeddelelse efter de normale procedureregler rettet til Riberebro. Kommissionen gav efterfølgende Riberebro aktindsigt i de tilgængelige dele af Kommissionens sagsakter. Den 17. juli 2015 besvarede Riberebro klagepunktsmeddelelsen og meddelte, at den ikke gør indsigelse mod sagsfremstillingen og den deri fastsatte retlige vurdering og fremsatte bemærkninger med hensyn til dens samarbejde i henhold til samarbejdsmeddelelsen. Riberebro anmodede ikke om en mundtlig høring.
- (10) Det Rådgivende Udvalg for Kartel- og Monopolspørgsmål afgav en positiv udtalelse den 4. april 2016, og Kommissionen vedtog afgørelsen mod Riberebro den 6. april 2016.

2.2. Overtrædelser i hovedtræk

- (11) Det overordnede formål med kartellet var at stabilisere markedsandelene for dåsechampioner og få standset prisfaldet i EØS, særligt med fokus på vesteuropæiske lande. Kartellet var en ikkeangrebspagt med en kompensationsordning i tilfælde af, at en kunde skiftede leverandør, og på forhånd aftalte mindstepriser.
- (12) For at realisere dette mål deltog Riberebro i adskillige regelmæssige multilaterale møder med sine konkurrenter og havde lejlighedsvis yderligere kontakt på bilateral basis. Gennem denne kontakt udvekslede Riberebro fortrolige oplysninger med sine konkurrenter om pristilbud, deltog i fastsættelse af mindstepriser og mængdemål og fordelte kunder mellem sig.
- (13) Kommissionen finder, at Riberebro deltog i en samlet og vedvarende overtrædelse af traktatens artikel 101 og EØS-aftalens artikel 53 som minimum fra den 1. september 2010 til den 28. februar 2012.
- (14) Der er dokumentation for, at Riberebro med kontakterne forfulgte det samme konkurrencebegrænsende og økonomiske formål som de andre parter i kartellet, nemlig at få stabiliseret markedsandelene for dåsechampioner og få standset prisfaldet.
- (15) Den geografiske rækkevidde for adfærd var hele EØS-området med fokus på vesteuropæiske lande.

2.3. Adressater

- (16) Grupo Riberebro Integral S.L. og Riberebro Integral S.A.U. hæfter solidarisk for virksomhedens deltagelse i overtrædelser. Riberebro Integral S.A.U. var den vigtigste enhed for virksomhedens salg af dåsechampioner, og den var et helejet datterselskab af Grupo Riberebro Integral S.L., der var den øverste juridiske enhed i virksomheden.

2.4. Afhjælpende foranstaltninger

- (17) Kommissionen anvender retningslinjerne for beregning af bøder fra 2006 ⁽¹⁾.

2.4.1. Bødens grundbeløb

- (18) Ved fastsættelsen af bøderne tog Kommissionen hensyn til Riberebros salg af dåsechampioner i hele det sidste regnskabsår, hvor den deltog i overtrædelser, dvs. 2011.
- (19) Bødens grundbeløb fastsættes til 17 % af afsætningsværdi som defineret ovenfor, hvilket skal afspejle arten, den geografiske rækkevidde og det faktum, at overtrædelser er blevet omhyggeligt implementeret. Grundbeløbet multipliceres med varigheden af deltagelsen i overtrædelser (1. september 2010 til 28. februar 2012). Der pålægges et supplerende beløb på 17 % af afsætningsværdi for at afskrække virksomheden fra at gå ind i et kartel.

2.4.2. Anvendelse af grænsen på 10 % af omsætningen

- (20) Bøden overstiger ikke 10 % af Riberebros samlede omsætning i 2015.

2.4.3. Anvendelse af samarbejdsmeddelelsen fra 2006: bødenedsættelse

- (21) Kommissionen indrømmer Riberebro en bødenedsættelse på 50 %, da virksomheden var den første til at opfylde kravene i punkt 24 og 25 i samarbejdsmeddelelsen, og dens samarbejde styrkede i væsentlig grad Kommissionens mulighed for at føre bevis for sagen.

⁽¹⁾ Retningslinjer for beregning af bøder efter artikel 23, stk. 2, litra a), i forordning (EF) nr. 1/2003 (EUT C 210 af 1.9.2006, s. 2).

2.4.4. *Evne til at betale bøden*

- (22) Kommissionen har på grundlag af punkt 35 i retningslinjerne for beregning af bøder analyseret og afvist Riberebros påstand om manglende betalingsevne.

3. **KONKLUSION**

- (23) Den bøde, der i henhold til artikel 23, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1/2003 pålægges Grupo Riberebro Integral S.L. og Riberebro Integral S.A.U., som de hæfter solidarisk for, beløber sig til 5 194 000 EUR.
-