

På grundlag af ovenstående finder Kommissionen, at tjekkisk ret udgør en foranstaltning med tilsvarende virkning som en kvantitativ restriktion og er i strid med artikel 28 EF. Denne foranstaltning kan ikke sikre beskyttelsen af menneskers sundhed og liv, miljøet og færdselssikkerheden, og er derfor ikke berettiget i henhold til artikel 30 EF eller EF-Domstolens retspraksis.

(¹) Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla) [lov om ibrugtagning af køretøjer på veje og om ændring af lov nr. 168/1999 om ansvarsforsikring for skade forvoldt ved brug af køretøj og om ændring af visse tilknyttede love (lov om ansvarsforsikring ved brug af køretøj)], som ændret ved lov nr. 307/1999.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Finanzgericht München (Tyskland) den 8. juli 2008 — Zino Davidoff SA mod Bundesfinanzdirektion Südost

(Sag C-302/08)

(2008/C 247/08)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Finanzgericht München

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Zino Davidoff SA

Sagsøgt: Bundesfinanzdirektion Südost

Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 5, stk. 4, i Rådets forordning (EF) nr. 1383/2003 af 22. juli 2003 om toldmyndighedernes indgriben over for varer, der mistænkes for at krænke visse intellektuelle ejendomsrettigheder, og om de foranstaltninger, som skal træffes over for varer, der krænker sådanne rettigheder (¹), på grund af Det Europæiske Fællesskabs tiltrædelse af Madrid-protokollen fortolkes således, at bestemmelsen også omfatter international registrering af varemærker som omhandlet i artikel 146 ff. i Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20. december 1993 om EF-varemærker, som ændret ved Rådets forordning (EF) nr. 1992/2003 af 27. oktober 2003, uanset anvendelsen af begrebet »EF-varemærke«?

(¹) EUT L 196, s. 7.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesverwaltungsgericht (Tyskland) den 8. juli 2008 — Metin Bozkurt mod Land Baden-Württemberg

(Sag C-303/08)

(2008/C 247/09)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesverwaltungsgericht

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Metin Bozkurt

Sagsøgt: Land Baden-Württemberg

Procesdeltager: Det offentlige repræsentant ved Bundesverwaltungsgericht

Præjudicielle spørgsmål

1) Vedbliver en ægtemand til en tyrkisk arbejdstager, der har tilknytning til det lovlige arbejdsmarked i en medlemsstat, i medfør af artikel 7, stk. 1, andet led, i Associeringsrådet EØF-Tyrkiets afgørelse nr. 1/80 også at beholde den som familiemedlem erhvervede ret til beskæftigelse og ret til ophold efter skilsmisse fra ægtefællen?

Såfremt spørgsmål 1 besvares bekræftende:

2) Foreligger der omstændigheder, der udgør misbrug, ved påberåbelse af artikel 7, stk. 1, andet led, i Associeringsrådet EØF-Tyrkiets afgørelse nr. 1/80 med hensyn til den ret til ophold, der er afledt fra den tidligere hustru, når den tyrkiske statsborger efter opnåelse af retsstillingen har begået voldtægt og legemsbeskadigelse over for hustruen og er straffet for denne gerning med en toårig frihedsstraf?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesgerichtshof (Tyskland) den 9. juli 2008 — Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV mod Plus Warenhandelsgesellschaft mbH

(Sag C-304/08)

(2008/C 247/10)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesgerichtshof