

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af
Sächsisches Finanzgericht (Tyskland) den 5. november
2008 — Ingenieurbüro Eulitz GbR Thomas und Marion
Eulitz mod Finanzamt Dresden I**

(Sag C-473/08)

(2009/C 44/43)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Sächsisches Finanzgericht

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Ingenieurbüro Eulitz GbR Thomas und Marion Eulitz

Sagsøgt: Finanzamt Dresden I

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Er undervisnings- og eksamenssydelser, som en diplomingeniør leverer for en uddannelsesinstitution, som er oprettet som en privatretlig forening, for deltagerne i videreuddannelseskurser, som allerede mindst har en universitetsuddannelse eller en uddannelse fra en anden højere læreanstalt som arkitekt eller ingeniør eller tilsvarende uddannelse, hvorved kurserne afsluttes med en prøve, »skole- og universitetsundervisning« som omhandlet i artikel 13, punkt A, stk. 1, litra j), i direktiv 77/388/EØF ⁽¹⁾?
- 2) Er en person, der i øvrigt opfylder betingelserne som »privatunderviser« som omhandlet i den i spørgsmål 1 nævnte bestemmelse, udelukket fra denne personkreds, når vedkommende
 - også (helt eller delvist) modtager betaling for sin undervisning, når der ikke er tilmeldt nogen deltagere til en konkret undervisning, men vedkommende allerede har leveret forberedelsesydelser herfor, eller
 - gentagne gange og fortløbende over et betydeligt tidsrum får til opgave at afholde de pågældende undervisnings- og eksamenssydelser, eller
 - ud over sin umiddelbare undervisningsvirksomhed i forbindelse med det pågældende kursus indtager en faglig og/eller organisatorisk overordnet position i forhold til de andre docenter?

Finder en sådan udelukkelse i givet fald allerede anvendelse, når kun et af disse kendetegn foreligger, eller først når der foreligger to eller tre af disse kendetegn?

⁽¹⁾ EFT L 145, s. 1.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af
Landesgericht Innsbruck (Østrig) den 12. oktober 2008 —
Zentralbetriebsrat der Landeskrankenhäuser Tirols mod
Land Tirol**

(Sag C-486/08)

(2009/C 44/44)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Landesgericht Innsbruck

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Zentralbetriebsrat der Landeskrankenhäuser Tirols

Sagsøgt: Land Tirol

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Er det foreneligt med § 4, stk. 1, i rammeaftalen vedrørende deltidsarbejde af 6. januar 1997, som blev gennemført ved deltidsarbejdsdirektivet af 15. december 1997 97/81/EF ⁽¹⁾, at arbejdstagere, der indgår i et privatretligt ansættelsesforhold med en lokal myndighed eller en offentlig virksomhed, og som arbejder mindre en 12 timer om ugen (30 % af den normale arbejdstid), behandles på en mindre gunstig måde end sammenlignelige fuldtidsansatte hvad angår aflønning, indplacering, anerkendelse af tidligere beskæftigelsesperioder, ret til ferie, tillægsbetalinger, overtidstillæg mv.?
- 2) Skal det i denne rammeaftales § 4, stk. 2, fastsatte princip om pro rata temporis fortolkes således, at det er til hinder for en national lovbestemmelse som L-VBG's § 55, stk. 5, hvorefter endnu ikke afholdt ferie skal tilpasses den nye arbejdstid forholdsmæssigt i tilfælde af, at en arbejdstagers arbejdstid ændres, hvilket indebærer, at en arbejdstager, som nedsætter sin arbejdstid fra fuldtid til deltid, får nedsat den ret til ferie, som den pågældende har optjent som fuldtidsansat, eller den pågældende som deltidsansat kun kan afholde denne ferie med nedsatte feriepenge?
- 3) Er en national bestemmelse som L-VBG's § 1, stk. 1, litra m), hvorefter arbejdstagere, som er ansat tidsbegrænset i maksimum 6 måneder, eller som kun lejlighedsvist er beskæftiget, behandles på en mindre gunstig måde end sammenlignelige fastansatte hvad angår aflønning, indplacering, anerkendelse af tidligere beskæftigelsesperioder, ret til ferie, tillægsbetalinger, overtidstillæg mv., i strid med § 4 i rammeaftalen indgået mellem de generelle tværfaglige organisationer, der blev gennemført ved direktivet vedrørende tidsbegrænset ansættelse af 28. juni 1999 (1999/70/EF) ⁽²⁾?