

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 8. november 2007 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1656/2006-1) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det EF-varemærke, der søges registreret: Det tredimensionale varemærke i form af en parfumeflakon for varer i klasse 3 (ansøgning nr. 4 995 361).

Undersøgerens afgørelse: Afslag på ansøgningen.

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 ⁽¹⁾, da det ansøgte varemærke har fornødent særpræg.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT L 11, s. 1).

Appel iværksat den 26. februar 2008 af Kris Van Neyghem til prøvelse af dom afsagt den 13. december 2007 af Retten for EU-personalesager i sag F-73/06, Van Neyghem mod Kommissionen

(Sag T-105/08 P)

(2008/C 107/66)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: Kris Van Neyghem (Vissenken, Belgien) (ved advocats S. Rodrigues og C. Bernard-Glanz)

Den anden part i appelsagen: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Appellantens påstande

- Appellen fremmes til realitetsbehandling.
- Den af EU-Personaleretten (Anden Afdeling) afsagte dom af 13. december 2007 i sag F-73/06, ophæves.
- Appellantens annullations- og erstatningspåstand for EU-Personaleretten tages til følge.

- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger i begge instanser.

Anbringender og væsentligste argumenter

I appelskriftet har appellanten nedlagt påstand om ophævelse af EU-Personalerettens dom (Personaleretten), hvorved Kommissionen blev frifundet i en sag, hvor appellanten havde nedlagt påstand om dels annullation af den af udvælgelseskomitéen for den almindelige udvælgelsesprøve EPSO/A/19/04 truffne afgørelse om afvisning af at give ham adgang til nævnte udvælgelsesprøves mundtlige prøve, dels om erstatning for økonomisk og ikke-økonomisk skade, som appellanten hævder at have lidt.

Appellanten gør til støtte for appellen et anbringende gældende, hvorefter et af de beviser, der blev fremlagt for Personaleretten, er urigtigt gengivet, herunder nærmere bestemt en kopi af den skriftlige prøve.

Appellanten har endvidere gjort gældende, at Personaleretten har begået en begrundelsesfejl, idet formanden for udvælgelsesprøven foretog en åbenbar urigtig bedømmelse ved sammenligningen mellem den karakter, som appellanten fik tildelt, og den bogstavelige fortolkning af bedømmelsesformularen.

Sag anlagt den 27. februar 2008 — CPEM mod Kommissionen

(Sag T-106/08)

(2008/C 107/67)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Centre de promotion de l'emploi par la micro-entreprise (CPEM) (Marseille, Frankrig) (ved avocat C. Bonnefoi)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Debetnotaen annulleres.
- Det fastslås, at der foreligger ret til erstatning for offentlig krænkelse af det renommé, som besiddes af et organ, der varetager en opgave af almen interesse (ansat til 100 000 EUR)
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at godtgøre sagsøgers nødvendige omkostninger til advokat og retlig bistand, hvilke omkostninger vil kunne dokumenteres som værende berettigede.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ved dette søgsmål påstår sagsøgeren annullation af den af Kommissionen vedtagne beslutning, der er indeholdt i debetnota nr. 3240912189 af 17. december 2007 vedrørende Kommissionens beslutning K(2007) 4645 af 4. oktober 2007, der blev vedtaget efter en revisionsrapport fra OLAF, om ophævelse af støtte fra Den Europæiske Socialfond tildelt som et samlet tilskud til finansiering af et af sagsøgeren gennemført pilotprojekt ⁽¹⁾, og som er genstand for en af sagsøgeren nedlagt påstand om annullation inden for rammerne af sag T-444/07, CPME mod Kommissionen ⁽²⁾.

Til støtte for søgsmålet gør sagsøgeren for det første gældende, at Kommissionen har foretaget urigtig retsanvendelse og magtfordrejning, for så vidt som den anfægtede debetnota ikke blev rettet til den faktiske debitor. Idet sagsøgeren påberåber sig, at der er sket tilsidesættelse af artikel 135 i finansforordningen nr. 1605/2002 ⁽³⁾, gøres det gældende, at debetnotaen burde have været rettet til det organ, der var finansielt ansvarlig inden for rammerne af det omhandlede projekt, og som faktisk modtog tilskud fra Den Europæiske Socialfond.

Sagsøgeren gør endvidere gældende, at den omstændighed, at debetnotaen var rettet til dette organ, har skadet dets renommé og troværdighed i forhold til dets finansielle partnere, når henses til den opgave af almen interesse, som det varetager.

⁽¹⁾ Kommissionens beslutning nr. K(1999) 2645 af 17.8.1999, som ændret ved beslutning nr. K(2001) 2144 af 18.9.2001.

⁽²⁾ EUT 2008 C 37, s. 29.

⁽³⁾ Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 af 25.6.2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget (EFT L 248, s. 1).

Sag anlagt den 29. februar 2008 — Spanien mod Kommissionen

(Sag T-113/08)

(2008/C 107/68)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Kongeriget Spanien (ved M. Muñoz Pérez)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Annullation af Kommissionens beslutning 2008/68/EF af 20. december 2007 om udelukkelse fra EF-finansiering af visse udgifter, som medlemsstaterne har afholdt for Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget (EUGFL), Garantisektionen, for så vidt som den er genstand for nærværende søgsmål.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ved den anfægtede beslutning udelukkes visse korrektioner fra EF-finansiering, der bl.a. omfatter dem, som i den foreliggende sag angår produktionsstøtte til olivenolie i produktionsårene 1998/1999, 1999/2000 og 2000/2001 for i alt 183 965 185,54 EUR, og de direkte betalinger vedrørende støtte til arealer med markafgrøder, som der blev ansøgt om i 2003 og 2004, på i alt 16 591 528,35 EUR.

Nærværende søgsmål omhandler nærmere bestemt den finansielle korrektion, som blev foretaget i forbindelse med produktionsstøtten til olivenolie, eksklusiv den del af korrektionen, som svarer til produktionsåret 1999/2000 i Andalusien, og den, der blev foretaget i forbindelse med den støtte til arealer med markafgrøder, som der blev ansøgt om i 2003 og 2004.

Sagsøgeren har til støtte for søgsmålet gjort følgende gældende:

- For så vidt angår produktionsstøtte til olivenolie:
 - Tilsidesættelse af artikel 8 i forordning nr. 1663/95 ⁽¹⁾, idet den finansielle korrektion ikke er støttet på Kommissionens iagttagelser vedrørende de konstateringer, som er blevet foretaget straks efter undersøgelsen, men på en generalisering af de iagttagelser, der er foretaget i forbindelse med andre undersøgelser.
 - Tilsidesættelse af artikel 2 og 3 i forordning nr. 729/70 ⁽²⁾ og artikel 2 i forordning nr. 1258/1999 ⁽³⁾, idet den anfægtede beslutning anvender disse bestemmelser på en situation, som ikke foreligger, henset til utilstrækkeligheden af de teoretiske uregelmæssigheder, som Kommissionen har anført for at berettiggende den omhandlede korrektion.
 - Manglende overholdelse af fristen på 24 måneder forud for den skriftlige meddelelse af resultaterne af efterprøvingen, der er fastsat i artikel 7, stk. 4, i forordning nr. 1258/1999.
- For så vidt angår støtten til arealer med markafgrøder:
 - Tilsidesættelse af proceduren i artikel 8, stk. 1, i forordning nr. 1663/95, da der ikke er sket en angivelse af de grunde, som berettiger den finansielle korrektion, i det dokument, hvori medlemsstaten gøres bekendt med resultaterne af konstateringerne og subsidiært, tilsidesættelse af fristen på 24 måneder, der er fastsat i artikel 7, stk. 4, i forordning nr. 1258/1999.