

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Consolidated Artists BV

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærket »MANGO adorably« for varer i klasse 3.

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Parfums Christian Dior SA

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Fransk varemærkeregistrering nr. 33 209 849 af ordmærket »ADIORABLE« for varer i klasse 3. Fransk varemærkeregistrering nr. 94 536 564 af ordmærket »J'ADORE« for diverse varer, herunder varer i klasse 3. International varemærkeregistrering nr. 811 001 af ordmærket »ADIORABLE« for diverse varer, herunder varer i klasse 3. International varemærkeregistrering nr. 687 422 af ordmærket »J'ADORE« for diverse varer, herunder varer i klasse 3

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen forkastet i sin helhed

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 8, stk. 5, i Rådets forordning (EF) nr. 40/94, idet appelkammeret begik en fejl, da det fastslog, at der ikke var risiko for forveksling mellem de berørte varemærker, og at brugen af det ansøgte varemærke ikke ville give mulighed for utilbørlig udnyttelse af de ældre varemærkes renommé, og for så vidt angår begge bestemmelser urigtigt anførte, at de omhandlede varemærker ikke i tilstrækkelig grad lignede hinanden.

---

**Sag anlagt den 4. august 2008 — G-Star Raw Denim mod KHIM — ESGW Holdings (G Stor)**

(Sag T-309/08)

(2008/C 260/29)

*Stævningen er affattet på engelsk*

**Parter**

*Sagsøger:* G-Star Raw Denim Kft. (Budapest, Ungarn) (ved lawyer G. Vos)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* ESGW Holdings Ltd (Tortola, De Britiske Jomfruøer)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 14. april 2008 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 1232/2007-1 annulleres.
- Registrering af EF-varemærkeansøgning nr. 4 195 368 afslås.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* ESGW Holdings Ltd

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærket »G Stor« for varer i klasse 9

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* G-Star Raw Denim kft.

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Benelux-varemærkeregistrering nr. 545 551 af ordmærket »G-STAR« for varer i klasse 25. EF-ord- og figurmærket »G-STAR«, registreringsnr. 3 445 401, for varer i klasse 9 og 25. EF-ordmærket »G-STAR«, registreringsnr. 3 444 262, for varer i klasse 9 og 25. Det ældre velkendte varemærke »G-Star«, der er beskyttet i forskellige lande for varer i klasse 25. EF-varemærket »G-STAR RAW DENIM«, registreringsnr. 3 444 171, for varer i klasse 9 og 35. Det nederlandske firmanavn G-Star International B.V.

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Medhold i indsigelsen og afslag på ansøgningen i dens helhed

*Appelkammerets afgørelse:* Den anfægtede afgørelse annulleret og indsigelsen forkastet

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 5, i Rådets forordning nr. 40/94, idet appelkammeret anvendte de forkerte kriterier ved bedømmelsen af kravene om, at de berørte varemærker skal ligne hinanden, og at det ældre varemærke skal være påført skade. Appelkammeret foretog endvidere i forbindelse med nævnte bedømmelse en ukorrekt vurdering af de faktiske omstændigheder.

---

**Sag anlagt den 11. august 2008 — REWE-Zentral mod KHIM — Grupo Corporativo Teype (Solfrutta)**

(Sag T-331/08)

(2008/C 260/30)

*Stævningen er affattet på engelsk*

**Parter**

*Sagsøger:* REWE-Zentral AG (Köln, Tyskland) (ved lawyers A. Bognár og M. Kinkeldey)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Grupo Corporativo Teype, SL (Madrid, Spanien)

#### Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 21. maj 2008 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 1679/2007-2 annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: REWE-Zentral AG

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »Solfrutta« for varer i klasse 29, 30 og 32

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Grupo Corporativo Teype, SL

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: EF-ordmærket »FRUTISOL«, registreringsnr. 1 687 722, for varer i klasse 32. Det spanske ordmærke »FRUTISOL«, registreringsnr. 2 018 327, for varer i klasse 32.

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Delvis medhold i indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Afvisning af klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 40/94, idet appelkammeret begik en fejl ved ikke at tage hensyn til de ældre varemærkers påståede svage grad af særpræg. Ved alene at foretage en bedømmelse af lighederne mellem de berørte varemærkers enkelte bestanddele, tog appelkammeret endvidere ikke i tilstrækkeligt omfang hensyn til, at det mest relevante aspekt ved en sådan vurdering er det helhedsindtryk, som de berørte varemærker giver.

#### Sag anlagt den 18. august 2008 — Chokoladefabriken Lindt & Sprüngli mod KHIM (gengivelse af en chokoladepåskehare)

(Sag T-336/08)

(2008/C 260/31)

Processprog: tysk

#### Parter

Sagsøger: Chokoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Kilchberg, Schweiz) (ved Rechtsanwältin R. Lange, E. Schalast og G. Hild)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

#### Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 11. juni 2008 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (klagesag R 1332/2005-4) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det EF-varemærke, der søges registreret: Et tredimensionelt varemærke, som gengiver en chokoladepåskehare, for varer i klasse 30 (ansøgning nr. 3 844 446)

Undersøgerens afgørelse: Afslag på ansøgningen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i forordning (EF) nr. 40/94<sup>(1)</sup>, idet det ansøgte varemærke ikke mangler fornødent særpræg, og der ikke er noget friholdelsesbehov. Endvidere har det ansøgte varemærke fået fornødent særpræg som følge af brug i henhold til artikel 7, stk. 3, i forordning nr. 40/94.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).

#### Sag anlagt den 18. august 2008 — Chokoladefabriken Lindt & Sprüngli mod KHIM (gengivelse af et chokoladerensdyr)

(Sag T-337/08)

(2008/C 260/32)

Processprog: tysk

#### Parter

Sagsøger: Chokoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Kilchberg, Schweiz) (ved Rechtsanwältin R. Lange, E. Schalast og G. Hild)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

#### Sagsøgerens påstande

- Afgørelsen truffet den 12. juni 2008 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (klagesag R 780/2005-4) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.