

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »NATURE WATCH« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 39, 41 og 43 — international registrering nr. WOO 957 541

Undersøgerens afgørelse: Afslag på registrering af det ansøgte varemærke som EF-varemærke

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), og artikel 7, stk. 1, litra c), i Rådets forordning nr. 40/94, idet appelkammeret fejlagtigt konkluderede, at det ansøgte varemærke er beskrivende, og at det ansøgte varemærke desuden mangler fornødent særpræg.

overensstemmelse med overdragelsen den 21. januar 2006 fra Arthur Crack Limited til sagsøgeren.

— Subsidiært hjemvises sagen til revurdering ved appelkammeret i lyset af Rettens betragtninger.

— Harmoniseringskontoret og den anden part i sagen for appelkammeret, for så vidt som denne intervenserer i sagen, tilpligtes at betale sagens omkostninger, både omkostningerne ved denne sag og sagen for appelkammeret.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, for hvilket der anmodes om, at den registrerede overdragelse tilbagekaldes: Ordmærket »CRAIC« for varer i klasse 25, 32 og 33

Indehaver af EF-varemærket: Reformed Spirits Company Holdings Ltd

Part som anmoder om tilbagekaldelse af den registrerede overdragelse: David Chalk

Undersøgerens afgørelse: Afslag på anmodningen om at tilbagekalde afgørelsen vedrørende registrering af overdragelsen

Sag anlagt den 20. februar 2009 — Chalk mod KHIM — Reformed Spirits Company Holdings (CRAIC)

(Sag T-83/09)

(2009/C 90/54)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: David Chalk (Canterbury, Det Forenede Kongerige) (ved solicitors C. Balme, W. James og M. Gilbert og barrister S. Malynicz)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Reformed Spirits Company Holdings Ltd (St Helier, Jersey)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 13. november 2008 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1888/2007-2) annulleres.
- Den anden part i sagen for appelkammeret slettes af Harmoniseringskontorets register, og registrering af sagsøgeren som indehaver af EF-varemærke nr. 2 245 306 tillades i

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde:

For det første at der er sket tilsidesættelse af artikel 16, stk. 1, i Rådets forordning nr. 40/94, idet appelkammeret i forbindelse med afgørelser på grundlag af en overdragelse af et EF-varemærke ikke tog hensyn til og anvendte medlemsstaternes (i denne sag Det Forenede Kongeriges) nationale lovgivning.

For det andet at der er sket tilsidesættelse af regel 31 i Kommissionens forordning nr. 2868/95 ⁽¹⁾, da appelkammeret ikke tog stilling til gyldigheden og retsvirkningerne af dokumenter, som er fremlagt for det, selv om retsvirkningerne af disse dokumenter efterfølgende er blevet bestridt.

For det tredje at der er sket tilsidesættelse af artikel 77a i Rådets forordning nr. 40/94, eftersom appelkammeret ikke vurderede afgørelser, der tidligere var truffet af Harmoniseringskontoret, i lyset de yderligere kendsgerninger og beviser, der er indgivet til det.

For det fjerde at der er sket tilsidesættelse af artikel 23 i Rådets forordning nr. 40/94, fordi appelkammeret med urette afslog sagsøgerens anmodning om registrering af overdragelsen af EF-varemærke nr. 2 245 306.

Endelig er det med urette, at appelkammeret afslog at tilbagekalde den afgørelse, hvorved Harmoniseringskontoret havde registreret den anden part i sagen for appelkammeret som indehaver af EF-varemærke nr. 2 245 306, og at det fandt, at Rådets forordning nr. 40/94 og Kommissionens forordning nr. 2868/95 ikke gav Harmoniseringskontoret mulighed for at registrere sagsøgeren som indehaver af EF-varemærke nr. 2 245 306.

(¹) Kommissionens forordning (EF) nr. 2868/95 af 13.12.1995 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 40/94 om EF-varemærker (EFT L 303, s. 1).

Sag anlagt den 19. februar 2009 — Italien mod Kommissionen

(Sag T-84/09)

(2009/C 90/55)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Den Italienske Republik (ved avvocato dello Stato L.Ventrella)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

— Beslutning K(2008) 7820 af 8. december 2008, meddelt den 9. december 2008, om udelukkelse fra EF-finansiering af visse udgifter, som medlemsstaterne har afholdt for Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget (EUGFL), Garantisektionen, annulleres, for så vidt den indfører visse rettelser i Italiens disfavør.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Den italienske regering har for De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans anfægtet Kommissionens beslutning K(2008) 7820 af 8. december 2008 om udelukkelse fra EF-finansiering af visse udgifter, som medlemsstaterne har afholdt for Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget (EUGFL), Garantisektionen.

Særligt har Kommissionen udelukket visse kategorier udgifter afholdt af Italien i høstårene 2003-2007 fra finansiering fra EUGFL, Garantisektionen.

Anfægtelsen vedrører nærmere bestemt tre punkter i beslutningen:

- 1) Faste og præcise økonomiske ændringer vedrørende oplysning om og markedsføring af landbrugsvarer i det indre marked (EF 94/2002) og i tredjelande (EF 2879/2000) for regnskabsårene 2004-2007 for i alt 4 678 229,78 EUR.
- 2) Faste økonomiske ændringer for støtte til produktion af olivenolie for regnskabsårene 2003-2006 for i alt 105 536 076,42 EUR.
- 3) Økonomiske ændringer for forsinkede betalinger og overskridelse af maksimumfinansieringen for regnskabsåret 2005 svarende til 12 020 178 EUR og for regnskabsåret 2006 svarende til 44 567 569,37 EUR.

For så vidt angår det første punkt gøres det i stævningen gældende, at Kommissionen har tilsidesat væsentlige formforskrifter (art. 253 EF) i form af manglende kontradiktion, manglende sagsoplysning og begrundelsesmangel samt har tilsidesat proportionalitetsprincippet og foretaget en urigtig gengivelse af de faktiske omstændigheder.

I den foreliggende sag har Kommissionen bl.a., idet manglen på kontroller og deres fuldstændige virkningsløshed ikke er anfægtet, besluttet at anvende en fast ændring på 10 %, som er uforholdsmæssig og uberettiget, idet den anfægtede beslutning herved gøres åbenbart ulovlig — også i forhold hertil.

Hvad angår det andet punkt har Kommissionen anvendt faste økonomiske rettelser (10 % og 5 %) for i alt 105 536 076,42 EUR for høstårene 2001-2002 og 2002-2003.

I stævningen gøres det i den forbindelse gældende, at beslutningen er behæftet med en tilsidesættelse af væsentlige formforskrifter (art. 253 EF) i form af begrundelsesmangel samt tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet og af art. 26 og 28 i forordning 2366/98 (oprindelig udgave og som ændret ved forordning 1780/03). Den italienske regering har særligt bl.a. gjort gældende, at Kommissionen uden passende begrundelse ikke har taget pligtsskyldigt hensyn til de afklarende forhold, som de italienske myndigheder løbende har fremlagt, navnlig vedrørende den almindelige straffeordning i Italien og den indtrufne fuldstændige fuldførelse af det geografiske informationssystem for oliven. Under alle omstændigheder er det faste beløb i Kommissionens sanktion af en uberettiget størrelse og åbenbart uforholdsmæssigt for så vidt som risikoen ifølge den italienske regering under alle omstændigheder ikke overstiger 22 504 075,39 EUR, også selvom det lægges til grund, at fællesskabsreglerne er tilsidesat.