

**Kendelse afsagt af Retten i Første Instans den 25. maj 2009
— Biofrescos mod Kommissionen**

(Sag T-159/09 R)

(Særlige rettergangsformer — begæring om udsættelse af gennemførelse — fremsættelse af begæring — afvisning — økonomisk tab — ikke uopsættelighed)

(2009/C 167/25)

Processprog: portugisisk

Parter

Sagsøger: Biofrescos — Comércio de Produtos Alimentares, L^{da} (Linda-a-Velha, Portugal) (ved avocat A. Magalhães Menezes)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved R. Lyal, P. Guerra e Andrade og L. Bouyon, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Påstand om udsættelse af opkrævning af den importtold, der endnu ikke var opkrævet fra sagsøgeren, for så vidt som denne opkrævning blev pålagt ved Kommissionens beslutning C(2009) 72 endelig udg. af 16. januar 2009, hvori det blev fastslået, at denne told skulle efteropkræves, og at en fritagelse for tolden for så vidt angår sagsøgeren ikke var berettiget.

Konklusion

- 1) *Begæringen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.*
- 2) *Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.*

Sag anlagt den 15. april 2009 — Abdulrahim mod Rådet og Kommissionen

(Sag T-127/09)

(2009/C 167/26)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Abdulbasit Abdulrahim (London, Det Forenede Kongerige) (ved barrister J. Jones og solicitor M. Arani)

Sagsøgte: Rådet for Den Europæiske Union og Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Rådets forordning (EF) nr. 881/2002, som ændret ved Kommissionens forordning (EF) nr. 1330/2008, og/eller Kommissionens forordning (EF) nr. 1330/2008 annulleres helt eller delvist, i det omfang de berører sagsøgeren umiddelbart og individuelt,
- subsidiært fastslås det, at Rådets forordning (EF) nr. 881/2002 og/eller Kommissionens forordning (EF) nr. 1330/2008 ikke finder anvendelse på sagsøgeren,
- subsidiært vurderes grundlaget for at opføre sagsøgerens navn i bilag I til Rådets forordning (EF) nr. 881/2002, og det afgøres, om Kommissionens beslutning om at tilføje sagsøgerens navn på listen i bilag I er rimelig og velbegrunder henset til de retlige og faktiske omstændigheder,
- sagsøgte pålægges inden for en kort tidsfrist at fremføre grunde og beviser for opførelsen af sagsøgerens navn i bilag I til Rådets forordning (EF) nr. 881/2002,
- det fastslås, at opførelsen af sagsøgerens navn i bilag I er urimelig og grundløs henset til de retlige og faktiske omstændigheder, og det anordnes, at sagsøgerens navn skal fjernes fra bilag I til Rådets forordning (EF) nr. 881/2002,
- der træffes beslutning om sådanne yderligere foranstaltninger, som Retten måtte finde hensigtsmæssige,
- Rådet for Den Europæiske Union og/eller Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger,
- Rådet for Den Europæiske Union og/eller Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale erstatning til sagsøgeren for tabt arbejdsfortjeneste, tabt fortjeneste og for ikke-økonomisk skade.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

I denne sag påstår sagsøgeren delvis annullation af Rådets forordning (EF) nr. 881/2002 om indførelse af visse specifikke restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder, der har tilknytning til Usama bin Laden, Al-Qaida-organisationen og Taliban, som ændret ved Kommissionens forordning (EF) nr. 1330/2008 af 22. december 2008 ⁽¹⁾, i det omfang sagsøgerens navn er opført på listen over fysiske og juridiske personer, enheder og organer, hvis midler og andre økonomiske ressourcer er blevet indefrosset i henhold til denne forordning. Subsidiært anmoder sagsøgeren i henhold til artikel 241 EF Retten om at fastslå, at Rådets forordning (EF) nr. 881/2002 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1330/2008 ikke finder anvendelse på sagsøgeren. Han anmoder også Retten om at pålægge de sagsøgte at betale erstatning.

Sagsøgeren gør til støtte for sine påstande gældende, at de anfægtede forordninger er i strid med hans grundlæggende menneskerettigheder, som er sikret ved den europæiske konvention til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder og Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.

For det første påberåber sagsøgeren sig, at de anfægtede forordninger krænker hans ret til at forsvare sig, ret til domstolsprøvelse og ret til en retfærdig rettergang, da hverken Rådet eller Kommissionen har meddelt ham grunden til, at hans navn er blevet medtaget i bilag I til den anfægtede forordning, og han aldrig har modtaget beviser, der begrundet beslutningen om at opføre ham på listen. Sagsøgeren hævder, at han aldrig er blevet givet mulighed for at udtale sig om grundene til, at hans navn er blevet medtaget i bilag I til den anfægtede forordning, og at han derfor ikke har kunnet anfægte beslutningen om opførelsen af hans navn på bilaget ved nogen domstol.

For det andet gør sagsøgeren gældende, at de anfægtede foranstaltninger er i strid med retten til respekt for ejendomsretten og udgør et uforholdsmæssigt indgreb i hans privatliv.

(¹) EUT L 345, s. 60.

Sag anlagt den 20. april 2009 — Winzer Pharma mod KHIM — Alcon (OFTAL CUSI)

(Sag T-160/09)

(2009/C 167/27)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Dr. Robert Winzer Pharma GmbH (Berlin, Tyskland) (ved Rechtsanwalt S. Schneller)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Alcon Inc.

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 4. februar 2009 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1471/2007-1) annulleres, og der gives medhold i indsigelse nr. B 809899 i forhold til alle varer.
- Der afholdes mundtlig forhandling.
- Harmoniseringskontoret — subsidiært intervenienten — tilpligtes at betale sagens omkostninger.
- Subsidiært hjemvises sagen til Harmoniseringskontoret.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Alcon Cusi SA, som senere har overdraget sine rettigheder til Alcon Inc.

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »OFTAL CUSI« for varer i klasse 5 (ansøgning nr. 3 679 181)

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Dr. Robert Winzer Pharma GmbH

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Ordmærket »Ophtal« for varer i klasse 5 (EF-varemærke nr. 489 948)

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen ikke taget til følge

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 (nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 (¹), da der er risiko for forveksling eller i det mindste risiko for association mellem de omhandlede varemærker.

(¹) Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

Sag anlagt den 24. april 2009 — Würth og Fasteners (Shenyang) mod Rådet

(Sag T-162/09)

(2009/C 167/28)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøgere: Adolf Würth GmbH & Co. KG (Künzelsau, Tyskland) og Arnold Fasteners (Shenyang) Co. Ltd (Shenyang, Kina) (ved Rechtsanwältin M. Karl og M. Mayer)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgernes påstande

- Rådets forordning (EF) nr. 91/2009 af 26. januar 2009 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse skruer, bolte, møtrikker og lignende varer af jern eller stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina annulleres.
- Subsidiært annulleres Rådets forordning (EF) nr. 91/2009 af 26. januar 2009 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse skruer, bolte, møtrikker og lignende varer af jern eller stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina, for så vidt som sagsøgerne hver især bliver individuelt berørt heraf.