

For det fjerde har sagsøgeren gjort gældende, at virksomhedens bud blev undergivet en urimelig og uforholdsmæssig vurdering fra den ordregivende myndigheds side, hvilket medførte fejlskøn, der behæfter den endelige beslutning med fejl.

(¹) EUT 2008/S 242-321376.

(²) Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 af 25.6.2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget (EFT L 248, s. 1).

Sag anlagt den 17. juli 2009 — Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer mod KHIM (CHROMA)

(Sag T-281/09)

(2009/C 244/09)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer (Frechen, Tyskland) (ved Rechtsanwalt J. Albrecht)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 8. maj 2009 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1429/2008) annulleres, for så vidt som der blev givet afslag på ansøgningen om registrering af varemærket for de omfattede varer i klasse 19 og 11.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »CHROMA« for varer og tjenesteydelser i klasse 11, 19 og 37 (ansøgning nr. 6 731 103)

Undersøgerens afgørelse: Delvis afslag på ansøgningen

Appellkammerets afgørelse: Afvisning af klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i forordning (EF) nr. 207/2009 (¹), idet ordet »CHROMA« ikke umiddelbart har noget beskrivende betydningsindhold.

(¹) Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

Appel iværksat den 17. juli 2009 af Herbert Meister til prøvelse af dom afsagt den 18. maj 2009 af Personaleretten i de forenede sager F-138/06 og F-37/08, Meister mod KHIM

(Sag T-284/09 P)

(2009/C 244/10)

Processprog: tysk

Parter

Appellant: Herbert Meister (Muchamiel, Spanien) (ved Rechtsanwalt H.-J. Zimmermann)

Den anden part i appelsagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Appellantens påstande

— Den dom, som Personaleretten afsagde den 18. maj 2009 i sag F-37/08, Meister mod KHIM ophæves.

— Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Anbringender og væsentligste argumenter

Denne appel er anlagt til prøvelse af Personalerettens dom af 18. maj 2009 i de forenede sager F-138/06 og F-37/08, Meister mod KHIM, hvorved bl.a. appellants søgsmål i sag F-37/08 blev forkastet.

Appellanten har til støtte for sin appel for det første navnlig gjort gældende, at Personaleretten har tilsidesat sin forpligtelse til neutralitet og objektivitet, at den ikke har oplyst sagen præcist, men har lagt vægt på ensidige oplysninger og har fordrejet sagens faktiske omstændigheder. Desuden foreholdes Personaleretten, at den har sammenblandet genstanden for sag F-138/06 og F-37/08. Endvidere gør appellanten gældende, at der er begået retlige fejl ved bedømmelsen af sagens faktiske omstændigheder. Endelig anfægter appellanten Personalerettens afgørelse om sagsomkostningerne.

Efter appellants opfattelse har Personaleretten som følge af ovennævnte forhold ligeledes tilsidesat forpligtelsen til behørigt at begrunde sin afgørelse.