

### Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Bundesfinanzhof — fortolkning af artikel 5, stk. 8, i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT L 145, s. 1) — mulighed for medlemsstaterne for at fritage en overdragelse af en samlet formuemasse fra moms — udleje af en detailforretnings butiksløkke på ubestemt tid med overdragelse af denne detailforretnings varebeholdning og forretningsinventar til lejeren — mulighed for at kvalificere denne transaktion som en »overdragelse af en samlet formuemasse« som omhandlet i artikel 5, stk. 8, i direktiv 77/388/EØF

### Konklusion

Artikel 5, stk. 8, i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag, skal fortolkes således, at overdragelse af ejendomsretten til en detailforretnings varebeholdning og erhvervsinventar — som finder sted samtidig med, at den nævnte forretnings lokaler på ubestemt tid, men opsigeligt med kort varsel af begge parter, udlejes til erhververen — udgør en hel eller delvis overdragelse af en samlet formuemasse i denne bestemmelses forstand, under forudsætning af at de overdragne goder er tilstrækkelige til, at den nævnte erhverver på varig vis kan fortsætte med en selvstændig økonomisk virksomhed.

(<sup>1</sup>) EUT C 317 af 20.11.2010.

**Domstolens dom (Anden Afdeling) af 17. november 2011 — Oliver Jestel mod Hauptzollamt Aachen (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Bundesfinanzhof (Tyskland))**

(Sag C-454/10) (<sup>1</sup>)

(EF-toldkodeksen — artikel 202, stk. 3, andet led — toldskylds opståen ved ikke forskriftsmæssig indførsel af varer — begrebet »skyldner« — deltagelse i den ikke forskriftsmæssige indførsel — person, der handler som formidler ved indgåelsen af købsaftaler om varer, der indføres på ikke forskriftsmæssig måde)

(2012/C 25/29)

Processprog: tysk

### Den forelæggende ret

Bundesfinanzhof

### Parter i hovedsagen

Sagsøger: Oliver Jestel

Sagsøgt: Hauptzollamt Aachen

### Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Bundesfinanzhof — fortolkning af artikel 202, stk. 3, andet led, i Rådets forordning

(EØF) nr. 2913/92 af 12. oktober 1992 om indførelse af en EF-toldkodeks (EFT L 302, s. 1) — toldskyldens opståen ved ikke forskriftsmæssig indførsel af varer i Den Europæiske Unions toldområde — person, der uden at medvirke direkte ved indførslen formidler indgåelsen af købsaftaler om varer, der indføres ikke-forskriftsmæssigt — betingelser for at en sådan person bliver debitor for toldskylden

### Konklusion

Artikel 202, stk. 3, andet led, i Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 af 12. oktober 1992 om indførelse af en EF-toldkodeks skal fortolkes således, at en person, der uden at medvirke direkte ved indførslen har fungeret som formidler ved indgåelsen af købsaftaler vedrørende varer, der indføres i Den Europæiske Unions toldområde på ikke forskriftsmæssig måde, skal anses for debitor for toldskylden vedrørende denne transaktion, hvis personen vidste eller med rimelighed burde have vidst, at denne indførsel var ikke forskriftsmæssig, hvilket det tilkommer den forelæggende ret at bedømme.

(<sup>1</sup>) EUT C 317 af 20.11.2010.

**Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 24. november 2011 — Asociación Nacional de Establecimientos Financieros de Crédito (ASNEF) (sag C-468/10) og Federación de Comercio Electrónico y Marketing Directo (FECEMD) (sag C-469/10) (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunal Supremo — Spanien)**

(Forenede sager C-468/10 og 469/10) (<sup>1</sup>)

(Behandling af personoplysninger — direktiv 95/46/EF — artikel 7, litra f) — direkte virkning)

(2012/C 25/30)

Processprog: spansk

### Den forelæggende ret

Tribunal Supremo

### Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Asociación Nacional de Establecimientos Financieros de Crédito (ASNEF) (sag C-468/10) og Federación de Comercio Electrónico y Marketing Directo (FECEMD) (sag C-469/10)

Sagsøgt: Administración del Estado

### Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Tribunal Supremo — fortolkning af artikel 7, litra f), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 95/46 af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (EFT L 281, s. 31) — behandling af personoplysninger, som er nødvendig, for at den registeransvarlige og de tredjemænd, til hvem de skal videregives, kan forfølge en legitim interesse — supplerende krav — direkte virkning af bestemmelserne i et direktiv