

gælder i det tilfælde, at en tredjepart — uden at have tilladelse fra indehaveren af ophavsretten til de pågældende mønstre — allerede havde fremstillet produkter, der var skabt efter de pågældende mønstre, og solgt dem i den nævnte medlemsstat, når disse mønstre var offentligt tilgængelige på tidspunktet for ikrafttrædelsen af den nationale gennemførelseslovgivning?

- 2) Skal artikel 17 og 19 i direktiv 98/71/EF fortolkes således, at en medlemsstat i medfør af beføjelsen til selvstændigt at bestemme omfanget af og betingelserne for beskyttelsen også kan bestemme, at denne beskyttelse ikke gælder i det tilfælde, at en tredjepart — uden at have tilladelse fra indehaveren af ophavsretten til de pågældende mønstre — allerede havde fremstillet produkter, der var skabt efter de pågældende mønstre, og solgt dem i den nævnte medlemsstat, når denne udelukkelse gælder for en væsentlig periode (ti år)?

(¹) EFT L 289, s. 28.

Appel iværksat den 26. april 2010 af Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE til prøvelse af dom afsagt af Den Europæiske Unions Ret (Fjerde Afdeling) den 9. februar 2010 i sag T-340/07, Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE mod Europa-Kommissionen

(Sag C-200/10 P)

(2010/C 179/35)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (ved advokat N. Korogiannakis)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Den Europæiske Unions Rets dom ophæves, Kommissionen tilpligtes at erstatte det tab, appellanten har lidt som følge af Kommissionens manglende opfyldelse af sine kontraktlige forpligtelser i forbindelse med gennemførelsen af kontrakt EDC-53007 EEBO/27873 vedrørende et projekt benævnt

»e-Content Exposure and business Opportunities«, og Kommissionen tilpligtes at betale appellants retlige og andre omkostninger i forbindelse med den indledende sag, også selv om den indankede dom stadfæstes, samt omkostningerne til nærværende appel, hvis appellanten gives medhold.

Anbringender og væsentligste argumenter

Appellanten har gjort gældende, at Retten ikke afgav en tilstrækkelig klar begrundelse for at forkaste en række af appellants argumenter.

Appellanten har gjort gældende, at Retten begik en retlig fejl ved at vælge en forkert fortolkning af kontraktens ordlyd i artikel 7, stk. 6, vedrørende de kontraherendes forpligtelse til — efter de havde modtaget Kommissionens skrivelse om kontraktens opsigelse — at træffe passende foranstaltninger med henblik på at annullere eller nedbringe deres engagement.

Appel iværksat den 28. april 2010 af Enercon GmbH til prøvelse af dom afsagt den 3. februar 2010 af Retten (Sjette Afdeling) i sag T-472/07 — Enercon GmbH mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

(Sag C-204/10 P)

(2010/C 179/36)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: Enercon GmbH (ved barrister J. Mellor, Rechtsanwalt R. Böhm)

De andre parter i appelsagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design), Hasbro Inc.

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Der gives medhold i appellen til prøvelse af Rettens dom og Rettens dom ophæves, afgørelsen truffet af Fjerde Appellationskammer annulleres og alt efter omstændighederne annulleres Indsigelsesafdelings afgørelse.
- Sagen hjemvises (alt efter omstændighederne) til Harmoniseringskontoret med henblik på en fornyet vurdering af de i forbindelse med indsigelsen omtvistede punkter.