

Til støtte for sin påstand har sagsøgeren fremsat en række anbringender, bl.a.:

- tilsidesættelse af principperne om kontradiktion og retten til forsvar for så vidt som fartøjet Marta Lucia R blev optaget på CITT's IUU-liste uden en forudgående procedure, der sikrede, at den pågældendes ret til at blive hørt, blev respekteret
- tilsidesættelse af princippet om forbud mod forskelsbehandling, idet fartøjet Marta Lucia R automatisk blev optaget på EU's IUU-liste efter optagelsen på CITT's IUU-liste, mens andre fartøjer, der er aktive på medlemsstaternes område, først blev optaget på EU's IUU-liste efter afholdelse af en kontradiktorisk procedure
- det forhold, at afgørelserne truffet af Den Interamerikanske Kommission for Tropisk Tunfisk er ulovlige for så vidt som denne kommission har overtrådt grænserne for sin kompetence, idet den alene har til mål at udføre en opgave med information og undersøgelse af mulighederne for bevaring af arten, og ikke har kompetence til at træffe bindende afgørelser, og
- det forhold, at der ikke er nogen faktiske omstændigheder, der kan lægges til grund for kvalifikationen af fartøjet Marta Lucia R's virksomhed som ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri i fællesskabsrettens forstand.

⁽¹⁾ EUT L 131, s. 22.

⁽²⁾ Rådets forordning (EF) nr. 1005/2008 af 29.9.2008 om en EF-ordning, der skal forebygge, afværge og standse ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri, om ændring af forordning (EØF) nr. 2847/93, (EF) nr. 1936/2001 og (EF) nr. 601/2004 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1093/94 og (EF) nr. 1447/1999 (EUT L 286, s. 1).

Sag anlagt den 18. august 2010 — Kommissionen mod Tornasol Films

(Sag T-338/10)

(2010/C 288/89)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved A.-M. Rouchaud-Joët, som befuldmægtiget, bistået af abogado R. Alonso Pérez-Villanueva)

Sagsøgt: Tornasol Films SA (Madrid, Spanien)

Sagsøgerens påstande

- Sagsøgte tilpligtes at betale sagsøgeren 19 554,00 EUR med tillæg af morarenter på 5 % årligt at regne fra den 14. april 2009.
- Tornasol Films S.A. tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Dette søgsmål vedrører den påståede manglende opfyldelse af den kontrakt, der blev indgået mellem Kommissionen og sagsøgte inden for rammerne af Media Plus-programmet.

Det er fastsat i nævnte kontrakt, at støttemodtageren skal indbetale et beløb svarende til den tildelte fællesskabsstøtte på en særlig konto inden for en frist på 30 dage fra påbegyndelsen af produktionen og forelægge Kommissionen et forslag til reinvesterings af det nævnte beløb inden for en frist på seks måneder efter dette tidspunkt.

Til støtte for søgsmålet har Kommissionen fremsat følgende anbringender:

- Sagsøgte har ikke overholdt disse kontraktlige forpligtelser, selv om selskabet ikke har fremsat noget krav eller protesteret over for den af Kommissionen fremsendte debetnota.
- I tilfælde af støttemodtagerens tilsidesættelse af de forpligtelser, der er fastsat i kontrakten, giver kontrakten Kommissionen adgang til at hæve denne og kræve de udlagte beløb i økonomisk støtte tilbagebetalt.
- Sagsøgte har ikke tilbagebetalt de tildelte beløb på trods af Kommissionens opkrævninger og rykkerskrivelser.

Sag anlagt den 9. august 2010 — Cosepuri mod EFSA

(Sag T-339/10)

(2010/C 288/90)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Cosepuri Soc. coop. p.a. (Bologna, Italien) (ved avvocato F. Fiorenza)

Sagsøgt: Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA)

Sagsøgerens påstande

- Udbudsproceduren annulleres, for så vidt som den foreskriver en bedømmelse af de økonomiske tilbud uden offentlig adgang.
- Afgørelsen om at tildele kontrakten til selskabet ANME og alle efterfølgende afgørelser annulleres.
- EFSA tilpligtes at betale erstatning til Cosepuri.
- EFSA tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ved udbudsbekendtgørelse af 1. marts 2010, offentliggjort i Den Europæiske Unions Tidende den 13. marts 2010, offentliggjorde Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) et udbud efter en offentlig udbudsprocedure vedrørende shuttlekørsel i Italien og i Europa for en periode på 48 måneder til en anslået værdi af 4 000 000 EUR, og hvorved tildelingskriteriet om det økonomisk mest fordelagtige tilbud på grundlag af kriterierne i udbudsbetingelserne blev fastlagt. Det sagsøgende selskab afgav også et tilbud, men kontrakten blev tildelt et andet selskab.

Sagsøgeren har med dette søgsmål anfægtet denne afgørelse.

Sagsøgeren har med det første anbringende gjort gældende, at der foreligger tilsidesættelse af artikel 89 i forordning (EF) nr. 1605/2002 ⁽¹⁾ og tilsidesættelse af principperne om god forvaltningsskik, gennemsigtighed, offentliggørelse samt af retten til aktindsigt som følge af den manglende offentlighed ved proceduren i forbindelse med åbningen af de tekniske tilbud og ved tildelingen af point for det økonomiske tilbud. Sagsøgeren har i den forbindelse gjort gældende, at den tilbudte pris ikke kan anses for at være en fortlørlig oplysning.

Sagsøgeren har med det andet anbringende gjort gældende, at der foreligger tilsidesættelse af artikel 100 i forordning (EF) nr. 1605/2002, tilsidesættelse af forordning (EF) nr. 1049/2001 ⁽²⁾, tilsidesættelse af forpligtelsen til at begrunde afgørelser, gennemsigtighedsprincippet og retten til aktindsigt, idet adgangen til akterne blev begrænset efter tildelingen begrundet i oplysningernes fortlørlige karakter vedrørende det økonomiske tilbud

samt offentlige dokumenter eksempelvis vedrørende godkendelser af personbiler. Sagsøgeren har herved gjort gældende, at den manglende angivelse af ordremodtagerens tilbudte pris medfører, at akterne ikke er begrundet.

Sagsøgeren har med det tredje anbringende gjort gældende, at der foreligger tilsidesættelse af artikel 100 i Rådets forordning (EF) nr. 1605/2002 af 25. juni 2002, tilsidesættelse af udbudsbetingelserne samt en åbenbar begrundelsesmangel som følge af de fejl, som bedømmelsesudvalget begik ved vurderingen af de økonomiske tilbud.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 af 25.6.2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget (EFT L 248, s. 1).

⁽²⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145, s. 43).

Sag anlagt den 20. august 2010 — CTG Luxembourg PSF mod Domstolen

(Sag T-340/10)

(2010/C 288/91)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Computer Task Group Luxembourg PSF SA (CTG Luxembourg PSF) (Bertrange, Luxembourg) (ved avocat M. Thewes)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Domstol

Sagsøgerens påstande

- Denne sag forenes med den for Retten (Ottende Afdeling) verserende sag T-170/10.
- Domstolens afgørelse af 29. juni 2010 vedrørende tildeling af kontrakten »AO 008/2009: støtte på første og andet niveau til brugere af it- og telefonisystemer, call center, forvaltning af slutbrugerhardware« til en anden tilbudsgiver annulleres.