

køretøj på en parkeringsplads uden for en lufthavns område (»off-airport parking«) og i form af befordring af nævnte køretøjs passagerer mellem parkeringspladsen og den pågældende lufthavnsterminal under omstændigheder som de i hovedsagen foreliggende anses for én enkelt sammensat ydelse, hvor parkeringsydelsen er den dominerende ydelse.

(¹) EUT C 145 af 14.5.2011.

Domstolens kendelse af 29. november 2011 — Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE mod Europa-Kommissionen

(Sag C-235/11 P) (¹)

(Appel — procesreglementets artikel 119 — offentlige aftaler, som fællesskabsinstitutionerne indgår for egen regning — offentlig udbudsprocedure vedrørende levering af it-tjenester og brugersupport relateret til emissionshandelsordningen (CITL og CR) — afvisning af tilbud — begrundelsespligt — ligebehandlingsprincippet — appel, som åbenbart skal afvises eller forkastes)

(2012/C 109/08)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (ved dikigoroï N. Korogiannakis og M. Dermitzakis)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved D. Calciu, som befuldmægtiget)

Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Retten (Ottende Afdeling) den 3. marts 2011 i sag T-589/08, Evropaiki Dynamiki mod Kommissionen, hvorved Retten frifandt Kommissionen for sagsøgerens påstand dels om annullation af Kommissionens beslutning af 13. oktober 2008, hvorved sagsøgerens bud ikke blev antaget inden for rammerne af udbudsproceduren ENV.C2/FRA/2008/0017 om indgåelse af en rammekontrakt om levering af it-tjenester (informationsteknologi) og brugersupport relateret til emissionshandelsordningen (Fællesskabets uafhængige transaktionsprotokol (CITL) og Fællesskabets register (CR)) (EUT 2008/S 72-096229), og beslutningen om at tildele kontrakten til en anden tilbudsgiver, dels om erstatning.

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 211 af 16.7.2011.

Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 9. december 2011 — Auditeur du travail mod Yangwei SPRL (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunal de première instance de Liège — Belgien)

(Sag C-349/11) (¹)

(Procesreglementets artikel 104, stk. 3, første afsnit — direktiv 97/81/EF — administrative hindringer, der kan begrænse mulighederne for deltidsarbejde — pligt til bekendtgørelse og opbevaring af ansættelseskontrakter og arbejdsskemaer)

(2012/C 109/09)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Tribunal de première instance de Liège

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Auditeur du travail

Sagsøgt: Yangwei SPRL

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Tribunal de première instance de Liège — fortolkning af Rådets direktiv 97/81/EF af 15. december 1997 om rammeaftalen vedrørende deltidsarbejde, der er indgået af Unice, CEEP og EFS (EFT 1998 L 14, s. 9) — lovligheden af en national ordning, hvorefter arbejdsgiveren er forpligtet til at oprette dokumenter med oplysning om fravigelser af arbejdstiden og til at opbevare og offentliggøre kontrakter og arbejdstider for arbejdstagere på deltid — administrative hindringer, der kan begrænse mulighederne for deltidsarbejde

Konklusion

§ 4 i rammeaftalen vedrørende deltidsarbejde i bilaget til Rådets direktiv 97/81/EF af 15. december 1997 om rammeaftalen vedrørende deltidsarbejde, der er indgået af Unice, CEEP og EFS, skal fortolkes således, at den ikke er til hinder for en national lovgivning, der pålægger arbejdsgiverne en pligt til opbevaring og bekendtgørelse af kontrakter og arbejdsplaner for deltidsansatte arbejdstagere, såfremt det godtgøres, at denne lovgivning ikke medfører, at disse sidstnævnte udsættes for en ringere behandling end fuldtidsansatte arbejdstagere, der befinder sig i en sammenlignelig situation, eller, hvis der foreligger en sådan forskellig behandling, såfremt det godtgøres, at den er begrundet i objektive hensyn og ikke går ud over, hvad der er nødvendigt for at opnå de forfulgte formål. Det tilkommer den forelæggende ret at foretage den fornødne faktiske og retlige prøvelse, bl.a. på grundlag af den nationale lovgivning, der finder anvendelse, med henblik på en bedømmelse af, om dette er tilfældet i den sag, der er indbragt for den.