

køretøj på en parkeringsplads uden for en lufthavns område (»off-airport parking«) og i form af befordring af nævnte køretøjs passagerer mellem parkeringspladsen og den pågældende lufthavnsterminal under omstændigheder som de i hovedsagen foreliggende anses for én enkelt sammensat ydelse, hvor parkeringsydelsen er den dominerende ydelse.

⁽¹⁾ EUT C 145 af 14.5.2011.

Domstolens kendelse af 29. november 2011 — Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE mod Europa-Kommissionen

(Sag C-235/11 P) ⁽¹⁾

(Appel — procesreglementets artikel 119 — offentlige aftaler, som fællesskabsinstitutionerne indgår for egen regning — offentlig udbudsprocedure vedrørende levering af it-tjenester og brugersupport relateret til emissionshandelsordningen (CITL og CR) — afvisning af tilbud — begrundelsespligt — ligebehandlingsprincippet — appel, som åbenbart skal afvises eller forkastes)

(2012/C 109/08)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (ved dikigoroï N. Korogiannakis og M. Dermitzakis)

Den anden part i appsagen: Europa-Kommissionen (ved D. Calciu, som befuldmægtiget)

Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Retten (Ottende Afdeling) den 3. marts 2011 i sag T-589/08, Evropaiki Dynamiki mod Kommissionen, hvorved Retten frifandt Kommissionen for sagsøgerens påstand dels om annullation af Kommissionens beslutning af 13. oktober 2008, hvorved sagsøgerens bud ikke blev antaget inden for rammerne af udbudsproceduren ENV.C2/FRA/2008/0017 om indgåelse af en rammekontrakt om levering af it-tjenester (informationsteknologi) og brugersupport relateret til emissionshandelsordningen (Fællesskabets uafhængige transaktionsprotokol (CITL) og Fællesskabets register (CR)) (EUT 2008/S 72-096229), og beslutningen om at tildele kontrakten til en anden tilbudsgiver, dels om erstatning.

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 211 af 16.7.2011.

Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 9. december 2011 — Auditeur du travail mod Yangwei SPRL (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunal de première instance de Liège — Belgien)

(Sag C-349/11) ⁽¹⁾

(Procesreglementets artikel 104, stk. 3, første afsnit — direktiv 97/81/EF — administrative hindringer, der kan begrænse mulighederne for deltidsarbejde — pligt til bekendtgørelse og opbevaring af ansættelseskontrakter og arbejdsskemaer)

(2012/C 109/09)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Tribunal de première instance de Liège

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Auditeur du travail

Sagsøgt: Yangwei SPRL

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Tribunal de première instance de Liège — fortolkning af Rådets direktiv 97/81/EF af 15. december 1997 om rammeforordningen vedrørende deltidsarbejde, der er indgået af Unice, CEEP og EFS (EFT 1998 L 14, s. 9) — lovligheden af en national ordning, hvorefter arbejdsgiveren er forpligtet til at oprette dokumenter med oplysning om fravigelser af arbejdstiden og til at opbevare og offentliggøre kontrakter og arbejdstider for arbejdstagere på deltid — administrative hindringer, der kan begrænse mulighederne for deltidsarbejde

Konklusion

§ 4 i rammeforordningen vedrørende deltidsarbejde i bilaget til Rådets direktiv 97/81/EF af 15. december 1997 om rammeforordningen vedrørende deltidsarbejde, der er indgået af Unice, CEEP og EFS, skal fortolkes således, at den ikke er til hinder for en national lovgivning, der pålægger arbejdsgiverne en pligt til opbevaring og bekendtgørelse af kontrakter og arbejdsplaner for deltidsansatte arbejdstagere, såfremt det godtgøres, at denne lovgivning ikke medfører, at disse sidstnævnte udsættes for en ringere behandling end fuldtidsansatte arbejdstagere, der befinder sig i en sammenlignelig situation, eller, hvis der foreligger en sådan forskellig behandling, såfremt det godtgøres, at den er begrundet i objektive hensyn og ikke går ud over, hvad der er nødvendigt for at opnå de forfulgte formål. Det tilkommer den forelæggende ret at foretage den fornødne faktiske og retlige prøvelse, bl.a. på grundlag af den nationale lovgivning, der finder anvendelse, med henblik på en bedømmelse af, om dette er tilfældet i den sag, der er indbragt for den.

I tilfælde af at den forelæggende ret kommer frem til den konklusion, at den omhandlede nationale lovgivning er uforenelig med § 4 i rammeaftalen vedrørende deltidsarbejde i bilaget til direktiv 97/81, skal § 5, nr. 1), i rammeaftalen fortolkes således, at den ligeledes er til hinder for en sådan lovgivning.

(¹) EUT C 282 af 24.9.2011.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Court of Session (Skotland), Edinburgh (Det Forenede Kongerige) den 30. januar 2012 — Andrius Kulikauskas mod Macduff Shellfish Limited og Duncan Watt

(Sag C-44/12)

(2012/C 109/10)

Processprog: engelsk

Den forelæggende ret

Court of Session (Skotland), Edinburgh

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Andrius Kulikauskas

Sagsøgte: Macduff Shellfish Limited og Duncan Watt

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Under henvisning til omarbejdningsdirektivet (2006/54/EF) (¹) udgør det da ulovlig forskelsbehandling at behandle en person (»A«) dårligere på grundlag af en kvindes (»B's«) graviditet?
- 2) Under henvisning til omarbejdningsdirektivet (2006/54/EF) udgør det da ulovlig forskelsbehandling at behandle en person (»A«) dårligere på grundlag af graviditet hos en kvinde (»B«), som er (i) hans partner eller (ii) på anden måde knyttet til ham?

(¹) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/54/EF af 5.7.2006 om gennemførelse af princippet om lige muligheder for og ligebehandling af mænd og kvinder i forbindelse med beskæftigelse og erhverv (omarbejdning) (EUT L 204, s. 23).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Cour du travail de Bruxelles (Belgien) den 30. januar 2012 — Onafts — Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés mod Radia Hadj Ahmed

(Sag C-45/12)

(2012/C 109/11)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Cour du travail de Bruxelles

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Onafts — Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés

Sagsøgt: Radia Hadj Ahmed

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Under omstændigheder, hvor en tredjelandstatsborger (i den foreliggende sag en algerisk statsborger) mindre end fem år tidligere har fået en opholdstilladelse i en medlemsstat (i den foreliggende sag i Belgien) for uden for ægteskab eller registreret partnerskab at slutte sig til en statsborger fra en anden medlemsstat (i den foreliggende sag en fransk statsborger), med hvem hun har et barn (der er fransk statsborger), er denne tredjelandstatsborger da omfattet af det personelle anvendelsesområde for forordning nr. 1408/71 (¹) som familiemedlem til en arbejdstager, der er statsborger i en medlemsstat, med henblik på tildeling af garanterede familieydelser — hvorved den pågældende tredjelandstatsborger er modtager af ydelserne — til et andet barn, der er tredjelandstatsborger (i den foreliggende sag en algerisk statsborger), selv om hendes samliv med faren til det barn, der er fransk statsborger, i mellemtiden er ophørt?
- 2) Såfremt det første spørgsmål besvares benægtende, er denne tredjelandstatsborger eller hendes barn, der er tredjelandstatsborger, under de i det første spørgsmål omhandlede omstændigheder og på grund af, at det barn, der er fransk statsborger, tilhører hendes husstand, da omfattet af det personelle anvendelsesområde for forordning nr. 1408/71 som familiemedlem til en arbejdstager, der er statsborger i en medlemsstat, med henblik på tildeling af garanterede familieydelser til det barn, der er algerisk statsborger?
- 3) Såfremt de ovenstående spørgsmål besvares benægtende, har denne tredjelandstatsborger under de i det første spørgsmål omhandlede omstændigheder da i medfør af artikel 13, stk. 2, og artikel 14 i direktiv 2004/38 (²), sammenholdt med artikel 12 EF (nu artikel 18 TEUF), krav på samme retlige behandling som belgiske statsborgere, så længe hendes opholdsret ikke er blevet tilbagekaldt, således at det er udelukket, at den belgiske stat pålægger hende en betingelse vedrørende varigheden af opholdet med henblik på tildeling af garanterede familieydelser, når denne betingelse ikke skal opfyldes af modtagere, der er belgiske statsborgere?
- 4) Såfremt de ovenstående spørgsmål besvares benægtende, kan denne tredjelandstatsborger som mor til en unionsborger under de i det første spørgsmål omhandlede omstændigheder da i medfør af artikel 20 og 21 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder påberåbe sig ligebehandlingsprincippet, således at det er udelukket, at den belgiske stat pålægger hende en betingelse vedrørende varigheden af opholdet med henblik på tildeling