

Sag anlagt den 17. juni 2011 — Amador López mod KHIM (AUTOCOACHING)

(Sag T-325/11)

(2011/C 252/83)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Pedro Germán Amador López (Barcelona, Spanien) (ved advokat A. Falcón Morales)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Sagsøgerens påstande

— Det fastslås, at nærværende stævning med dertil hørende bilag er behørigt indgivet, og at søgsmålet til prøvelse af Harmoniseringskontorets afgørelse af 23. marts 2011 truffet af Andet Appellkammer, sag R 1665/2010-2, om delvist afslag på registrering kan antages til realitetsbehandling, og nævnte afgørelse annulleres.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmerket »AUTOCOACHING« (registreringsansøgning nr. 8.945.362) for varer og tjenesteydelser i klasse 16, 41 og 45

Undersøgerens afgørelse: Delvist afslag på ansøgningen om registrering

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Urigtig anvendelse og fortolkning af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009 om EF-varemærker.

Sag anlagt den 20. juni 2011 — T.M.E. mod Kommissionen

(Sag T-329/11)

(2011/C 252/84)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: T.M.E. S.p.A. — Termomeccanica Ecologia (Milano, Italien) (ved advokaterne C. Malinconico, S. Fidanzia og A. Gigliola)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

— Europa-Kommissionens afgørelse af 20. april 2011 om, at der ikke skal indledes nogen overtrædelsesprocedure mod Rumænien for overtrædelser af de fællesskabsretlige

principper og direktiver vedrørende udbud og af »Practical Guide to contract procedures financed from the General Budget of the European Communities in the context of external actions« annulleres.

— Europa-Kommissionen tilpligtes at betale erstatning på 18 955,106 EUR eller til ethvert andet beløb, enten større eller mindre, som anses for rimeligt, for de skader, som TME har lidt på grund af Europa-Kommissionens tilsidesættelse af fællesskabsretten.

— Subsidiært tilpligtes Europa-Kommissionen at betale erstatning på 3 791,021 EUR eller til ethvert andet beløb, enten større eller mindre, som anses for rimeligt, for den skade, som TME har lidt som følge af fortabte muligheder.

— Endnu mere subsidiært tilpligtes Europa-Kommissionen at betale erstatning for den skade, som er lidt på grund af den forsinkelse, som Europa-Kommissionen er skyld i i forbindelse med udøvelsen af sine opgaver, hvilken erstatning beregnes til et samlet beløb på 73 044,32 EUR svarende til de sagsomkostninger, som TME har haft, eller til ethvert andet beløb, enten større eller mindre, som anses for rimeligt.

— Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Denne sag angår en påstand om annullation af Europa-Kommissionens skrivelse af 20. april 2011, om at der ikke skal indledes nogen overtrædelsesprocedure mod Rumænien for overtrædelser af de fællesskabsretlige principper og direktiver vedrørende udbud og af »Practical Guide to contract procedures financed from the General Budget of the European Communities in the context of external actions« (herefter »PRAG«), der er affattet af Kommissionen, og om erstatning for skade forvoldt af denne fællesskabsinstitution i forbindelse med udøvelsen af dens opgaver.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført følgende anbringender:

1) Første anbringende om tilsidesættelse af væsentlige formskrifter i PRAG og tilsidesættelse af traktaterne eller af retsregler vedrørende deres gennemførelse.

Sagsøgeren har gjort gældende, at Europa-Kommissionen med den anfægtede afgørelse har undladt at fremsætte en begrundet udtalelse vedrørende de åbenlyse og alvorlige uregelmæssigheder, der blev påtalt under licitationsproceduren for projektet »Bucharest Wastewater Treatment Plant Rehabilitation: Stage I ISPA 2004/RO/16/P/PE/003-03«, og som følge heraf undladt at indlede en overtrædelsesprocedure mod Rumænien og kræve de tilskud fra Fællesskabet, som er udbetalt til Rumænien, tilbage.

2) Andet anbringende om tilsidesættelse af væsentlige formfor-skrifter og af PRAG samt urigtig gengivelse af de faktiske omstændigheder.

Sagsøgeren har gjort gældende, at den anfægtede retsakt er ugyldig, eftersom Kommissionen foretog en urigtig vurdering af de faktiske omstændigheder, der var genstand for klagen, og dermed ikke gjorde opmærksom på de åbenbare procedurefejl, som blev begået af Primaria Municipiului Bucuresti. Denne myndighed gav nemlig først afslag på TME's bud med henvisning til, at det økonomiske tilbud var urimeligt, og da Primaria Municipiului Bucuresti dernæst indså, at der var tale om en alvorlig fejl, forsøgte den at begrunde den allerede trufne afgørelse med, at der var fejl i det tekniske bud. Kommissionen tog derudover heller ikke hensyn til den omstændighed, at påstanden om, at aftalen skulle ophæves, ikke blev behandlet inden for rammerne af sagen ved den rumænske domstol med henvisning til, at en stempelafgift på 7,3 mio. EUR ikke var blevet betalt, hvilket indebærer, at retten til forsvar og fællesskabsretlige principper er blevet tilsidesat.

- 3) Tredje anbringende om Kommissionens undladelse af at tage stilling til yderligere tilsidesættelser.

Sagsøgeren har gjort gældende, at Europa-Kommissionen i den anfægtede skrivelse undlod at tage stilling til de øvrige omstændigheder, som var blevet beskrevet for den. Der blev navnlig ikke taget hensyn til, at sagsøger blev dømt i første instans af samme domstol, som havde afvist søgsmålet ved en dom, som efterfølgende blev appelleret og herefter ændret, og således ikke af en upartisk domstol, som burde have afvist at behandle sagen, hvorfor der er tale om en klar tilsidesættelse af retten til forsvar, fællesskabsretlige principper og artikel 6, stk. 1, i den europæiske menneskerettighedskonvention. Hvad sluttelig angår skadeserstatningen har sagsøger gjort gældende, at Kommissionens passivitet, såvel som dens manglende tilbagesøgning af de tilskud fra Fællesskabet, som er udbetalt til Rumænien i forbindelse med det omhandlede projekt, har påført sagsøgeren et stort tab som følge af den manglende gennemførelse af licitationskontrakten, dvs. som følge af fortabte muligheder for at indgå kontrakten og under alle omstændigheder en skade på grund af forsinkelse, som tvang sagsøgeren til at indlede en omkostningskrævende retssag ved en rumænsk domstol.

Sag anlagt den 24. juni 2011 — Italiana Calzature mod KHIM — Vicini (Giuseppe GIUSEPPE ZANOTTI DESIGN)

(Sag T-336/11)

(2011/C 252/85)

Stævningen er affattet på: italiensk

Parter

Sagsøger: Società Italiana Calzature SpA (Milano, Italien) (ved advokaterne A. Rapisardi og C. Ginevra)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Vicini SpA (San Mauro Pascoli, Italien)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 8. april 2008 af Andet Appellkammer (sag R 0634/2010-2) annulleres og følgelig stadfæstes afgørelsen truffet den 5. marts 2010 af indsigelsesafdelingen vedrørende indsigelse nr. 1350711.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: VICINI S.p.A

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket, der indeholder ordbestandsdelen »GIUSEPPE« (registreringsansøgning nr. 6 513 386), for varer og tjenesteydelser i klasse 18 og 25

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Società Italiana Calzature SpA

Det påberåbte varemærke eller tegn: EF-ordmærket »ZANOTTI«, registreringsnr. 244 277, for varer i klasse 25, og det italienske figurmærke, der indeholder ordbestandsdelen »Zanotti« for varer i klasse 18 og 25

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen delvist taget til følge

Appellkammerets afgørelse: Indsigelsen forkastet i sin helhed

Søgsmålsgrunde: Ukorrekt fortolkning og anvendelse af artikel 8, stk. 2, litra b), i forordning nr. 207/2009 om EF-varemærker.

Sag anlagt den 24. juni 2011 — Italiana Calzature mod KHIM — Vicini (Giuseppe BY GIUSEPPE ZANOTTI)

(Sag T-337/11)

(2011/C 252/86)

Stævningen er affattet på italiensk

Parter

Sagsøger: Società Italiana Calzature SpA (Milano, Italien) (ved advokaterne A. Rapisardi og C. Ginevra)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Vicini SpA (San Mauro Pascoli, Italien)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 8. april 2011 af Andet Appellkammer (sag R 0918/2010-2) annulleres, og følgelig stadfæstes afgørelsen truffet den 30. april 2010 af indsigelsesafdelingen vedrørende indsigelse nr. 992 653.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.