

De i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Ordmærket »LA LIBERTAD« (EF-varemærke nr. 1 456 664) og figurmærket »La LIBERTAD« (EF-varemærke nr. 2 433 126) for varer i klasse 14 og 34

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget til følge

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009, da der ikke er risiko for forveksling mellem de omtvistede varemærker.

Sag anlagt den 15. februar 2012 — Cisco Systems og Messagenet mod Kommissionen

(Sag T-79/12)

(2012/C 109/62)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøgere: Cisco Systems, Inc. (San José, Amerikas Forenede Stater) og Messagenet SpA (Milano, Italien) (ved advokaterne L. Ortiz Blanco, J. Buendía Sierra, A. Lamadrid de Pablo og K. Jörgens)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgernes påstande

— Annullation af Kommissionens afgørelse K(2011) 7279 endelig af 7. oktober 2011 (EUT C 341 af 22.11.2011, s. 2) om ikke at gøre indsigelse mod en anmeldt fusion mellem Microsoft Corporation og Skype Sarl, og erklære fusionen forenelig med fællesmarkedet (sag COMP/M.6281), idet afgørelsen udgør en tilsidesættelse af artikel 2 og 6 i Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 (EF-fusionsforordningen) ⁽¹⁾ eller subsidiært af artikel 296 TEUF.

— Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne fremsat tre anbringender.

1) Første anbringende, hvorefter

— Europa-Kommissionen anlagde et åbenbart urigtigt skøn, da den fandt, at fusionen ikke gav anledning til konkurrencebegrænsende horisontale problemer på markederne for unified communications for forbrugere. Sagsøgerne understreger herved, at fusionen resulterer i samlede markedsandele på mere end 80 % på det smalleste mulige marked, som er omhandlet i afgørelsen (videoopkaldtjenester til forbrugere på Windows-baseret PC). Såvel kombinationen af betydelige netværksvirkninger

for den største allerede eksisterende brugerplatform og den fusionerende virksomheds fulde kontrol over Windows Operating System og andre tilknyttede applikationer vil styrke den dominerende stilling og fjerne ethvert incitament hos den fusionerede enhed til at tilbyde interoperabilitet med konkurrerende produkter.

2) Andet anbringende, hvorefter

— Europa-Kommissionen også anlagde et åbenbart urigtigt skøn, da den fandt, at fusionen utvivlsomt ikke gav anledning til nogen konkurrencebegrænsende konglomeratvirkninger på markederne for unified communications for virksomheder. Sagsøgerne understreger herved, at henset til den voksende popularitet af unified communications-tjenester ønsker virksomhedskunder at kunne skabe forbindelse til kunder, som benytter værktøjer for unified communications for forbrugere. Ved at udvide sin allerede eksisterende base af kunder til unified communications for forbrugere vil den fusionerede virksomhed både have en øget mulighed for og et øget incitament til at nægte interoperabilitet med konkurrerende virksomhedskommunikationsprodukter. De markedsafskærmende virkninger vil styrkes af den allerede eksisterende førende/dominerende stilling, som virksomheden allerede har på tilstødende markeder, såsom operativsystemer og softwareprodukter til anvendelse i virksomheder, f.eks. Office og Outlook. Den anfægtede afgørelse er navnlig i strid med beslutningspraksis fra Europa-Kommissionen og Den Europæiske Unions Domstol vedrørende betydningen af netværksvirkninger på IT-markeder og behovet for at sikre interoperabilitet for at sikre et reelt valg for forbrugere, når sådanne netværksvirkninger gør sig gældende.

3) Tredje anbringende, hvorefter

— Europa-Kommissionen undlod at overholde sin pligt til at give en behørig begrundelse for tilladelsen til fusionen i første fase uden at den fandt, at tilsagn fra parterne var nødvendige.

⁽¹⁾ EUT L 24 af 29.1.2004, s. 1.

Sag anlagt den 20. februar 2012 — Makhlouf mod Rådet

(Sag T-82/12)

(2012/C 109/63)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Mohammad Makhlouf (Damaskus, Syrien) (ved advokaterne C. Rygaert og G. Karouni)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Rådets afgørelse 2011/782/FUSP af 1. december 2011 om restriktive foranstaltninger over for Syrien og om ophævelse af afgørelse 2011/273/FUSP annulleres.
- Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagens omkostninger i henhold til artikel 87 og 91 i Rettens procesreglement.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat syv anbringender, der i det væsentlige er identiske med eller svarer til dem, der er fremsat i forbindelse med sag T-383/11, Makhlouf mod Rådet (¹).

(¹) EUT 2011 C 282, s. 30.

Sag anlagt den 23. februar 2012 — Duff Beer mod KHIM — Twentieth Century Fox Film (Duff)

(Sag T-87/12)

(2012/C 109/64)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Duff Beer UG (Eschwege, Tyskland) (ved advokat N. Schindler)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Twentieth Century Fox Film Corporation (Los Angeles, De Forenede Stater)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 12. december 2011 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 0456/2011-4) og afgørelse truffet den 14. januar 2011 af indsigelsesafdelingen ved Harmoniseringskontoret (nr. B 1 603 771) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at bære sine egne omkostninger og at betale Duff Beer UG's omkostninger.
- Subsidiært udsættes sagen indtil den afgørelse vedrørende den begæring om erklæring om fortabelse, der er under behandling ved Harmoniseringskontoret (journalnummer 000005227 C), og den afgørelse vedrørende EF-varemærke nr. 001341130's ugyldighed, som The Court of Commerce of Brussels har erklæret (journalnummer 2009/6122 og 2009/6129), har fået retskraft.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Duff Beer UG

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »Duff« i farverne sort, hvid og rød for varer og tjenesteydelser i klasse 32, 35 og 41 (ansøgning nr. 8 351 091)

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Twentieth Century Fox Film Corporation

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Figurmærket »Duff BEER« (EF-varemærke nr. 1 341 130) for varer i klasse 32

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen delvist taget til følge for varer og tjenesteydelser i klasse 32 og 35

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 2, litra b), i forordning nr. 207/2009, idet der ikke foreligger nogen risiko for forveksling mellem de omtvistede varemærker, og tilsidesættelse af regel 20, stk. 7, litra c), sammenholdt med regel 50, stk. 1, i forordning nr. 2868/95 på grund af en fejlagtig skønsudøvelse med hensyn til sagsøgerens begæring om udsættelse af klagesagen.

Sag anlagt den 20. februar 2012 — Charron Inox og Almet mod Rådet

(Sag T-88/12)

(2012/C 109/65)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøgere: Charron Inox (Marseille, Frankrig) og Almet (Satolas-et-Bonce, Frankrig) (ved advokat P.-O. Koubi-Flotte)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgernes påstande

- Principalt annulleres Rådets forordning (EU) nr. 1331/2011 af 14. december 2011, idet den er baseret på utilstrækkelige økonomiske resultater.
- Subsidiært annulleres artikel 2 i Rådets forordning (EU) nr. 1331/2011 af 14. december 2011, som medfører endelig opkrævning af den allerede opkrævede midlertidige antidumpingtold, idet denne opkrævning tilsidesætter princippet om beskyttelse af den berettigede forventning.
- Mere subsidiært fastslås et ansvar uden for kontraktforhold for Unionen, som godkender, at der straks foretages en opkrævning, som på dette område skulle have været annonceret over for de berørte økonomiske aktører med en tilstrækkeligt lang frist til, at de havde haft mulighed for at planlægge deres økonomiske beslutninger med en tilstrækkelig grad af retssikkerhed.