

af en objektiv vurdering af alle de relevante faktorer, idet sagsøgte har anlagt et åbenbart urigtigt skøn ved at vurdere skadesfaktorerne ud fra to adskilte og modstridende sæt data (mikro- og makroøkonomiske faktorer) på en selektiv måde.

- 3) Det tredje anbringende vedrører en tilsidesættelse af grundforordningens artikel 9, stk. 4, som kræver, at der kun indføres told, såfremt den er nødvendig for at afhjælpe virkningerne af den skadevoldende dumping; grundforordningens artikel 14, stk. 1, som kræver, at told opkræves uafhængigt af told, skat og andre afgifter; og grundforordningens artikel 20, stk. 1, og 2, som kræver fremlæggelse af de væsentligste kendsgerninger og betragtninger, der lå til grund for beslutningen om at indføre antidumpingtold, idet sagsøgte begik en række åbenbart urigtige fejl ved beregningen af skademarginen, ligesom den heller ikke forelagde en begrundelse.
- 4) Det fjerde anbringende vedrører en tilsidesættelse af grundforordningens artikel 20, stk. 5, en minimumsfrist på ti dage til at fremsætte bemærkninger om endelige oplysninger samt af de almindelige principper om forbud mod forskelsbehandling og princippet om god forvaltningsskik, idet sagsøgte gav sagsøgeren en kortere frist til at reagere på undersøgelsens endelige oplysninger end den frist, som blev givet alle øvrige parter i sagen.

Sag anlagt den 13. juli 2012 — Tubes Radiatori mod KHIM — Antrax It (radiatorer til opvarmning)

(Sag T-315/12)

(2012/C 273/35)

Stævningen er affattet på italiensk

Parter

Sagsøger: Tubes Radiatori Srl (Resana, Italien) (ved advokaterne S. Vereia, K. Muraro og M. Balestriero)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Antrax It Srl (Resana, Italien)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 3. april 2012 af Tredje Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 953/2011-3) annulleres, og som følge heraf fastslås det, at det registrerede design under nr. 000 169 370-0002 med navnet TUBES RADIATORI srl er gyldigt, idet det er nyt og har individuel karakter.

— I henhold til artikel 87 i procesreglementet for De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans af 2. maj 1991 tilpligtes Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-design, der begæres erklæret ugyldigt: EF-design nr. 169 370-0002 (radiatorer til opvarmning)

Indehaver af EF-designet: Tubes Radiatori Srl

Indgiveren af begæringen om, at EF-designet erklæres ugyldigt: Antrax It Srl

Begrundelse for ugyldighedsbegæringen: Tilsidesættelse af artikel 4 og 9 i forordningen om EF-design, og særligt af den i artikel 25, stk. 1, litra b), omhandlede ugyldighedsgrund på grund af manglende individuel karakter i henhold til artikel 6, stk. 1, litra b), i forordningen om EF-design.

Annulationsafdelingens afgørelse: EF-designet erklæret ugyldigt

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 4, 5 og 6 i forordning nr. 6/2002.

Sag anlagt den 23. juli 2012 — Nederlandene mod Kommissionen

(Sag T-325/12)

(2012/C 273/36)

Processprog: nederlandsk

Parter

Sagsøger: Kongeriget Nederlandene (ved C. Wissels, J. Langer og M. de Ree, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

— Kommissionens afgørelse af 11. maj 2012 SG-Geffe (2012) D/3150 i sag SA.28855 (N 373/2009) (ex C 10/2009 og N 528/2009 — Nederlandene/ING — restructuring aid) annulleres.

— Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

- 1) Første anbringende vedrørende en tilsidesættelse af retten til forsvar og af princippet om omhyggelig forvaltning.

- Sagsøgeren gør gældende, at Kommissionen ikke var berettiget til at vedtage den trufne afgørelse uden at give Nederlandene mulighed for at ytre sig om Kommissionens grundlag for at vurdere, at Nederlandene havde ydet støtte til ING ved at ændre på vilkårene for tilbagebetaling.
 - Subsidiært har Kommissionen tilsidesat princippet om omhyggelig forvaltning, fordi den har truffet sin afgørelse uden at tage de argumenter, som den nederlandske regering fremførte under proceduren ved Retten i de forenede sager T-29/10 og T-33/10, og som Retten fulgte i den dom, den afsagde i disse sager den 2. marts 2012, i betragtning.
- 2) Andet anbringende vedrørende en tilsidesættelse af artikel 107 TEUF.
- Sagsøgeren gør gældende, at afgørelsen er uforenelig med artikel 107 TEUF, fordi Kommissionen i afgørelsens punkt 213 med urette har fastslået, at ændringen af betingelserne for tilbagebetaling udgør statsstøtte.
- 3) Tredje anbringende vedrørende en tilsidesættelse af artikel 107 TEUF, af procesreglementet og af artikel 266 TEUF.
- Sagsøgeren anfører, at Kommissionen ikke har gennemført Rettens dom af 2. marts 2012 korrekt, og at den har tilsidesat artikel 107 TEUF, procesreglementet og artikel 266 TEUF, idet den i den trufne afgørelse har betinget godkendelsen af kapitaltilførsel af de samme udlignende foranstaltninger som i den tidligere afgørelse af 2009 (som Retten annullerede ved sin dom af 2.3.2012), selv om Kommissionen har vurderet statsstøtten til at være 2 milliarder EUR mindre end tidligere anslået.

Sag anlagt den 23. juli 2012 — Al-Tabbaa mod Rådet

(Sag T-329/12)

(2012/C 273/37)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Al-Tabbaa (Beirut, Libanon) (ved barrister M. Lester og solicitor G. Martin)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Rådets gennemførelsesafgørelse 2012/256/FUSP af 14. maj 2012 om gennemførelse af Rådets afgørelse 2011/782/FUSP om restriktive foranstaltninger over for Syrien (EUT L 126, s. 9) annulleres, for så vidt som den vedrører sagsøgeren.

- Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 410/2012 af 14. maj 2012 om gennemførelse af artikel 32, stk. 1, i forordning (EU) nr. 36/2012 om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Syrien annulleres, for så vidt som den vedrører sagsøgeren.
- Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender og har herved gjort gældende, at Rådet ved at opføre sagsøgerens navn på de lister, der er vedlagt som bilag til de anfægtede foranstaltninger

- har foretaget en åbenbart fejlagtig vurdering af de faktiske omstændigheder ved at beslutte at anvende de omhandlede restriktive foranstaltninger på sagsøgeren og ved at anse kriterierne for opførelse på listen for opfyldte
- har undladt at give sagsøgeren en tilstrækkelig og passende begrundelse for hans opførelse på listerne
- har tilsidesat sagsøgerens grundlæggende ret til et forsvar og retten til en effektiv domstolsprøvelse, og
- ubegrundet og uforholdsmæssigt har tilsidesat sagsøgerens grundlæggende rettigheder, navnlig hans ejendomsret og ret til at drive virksomhed, til beskyttelse af hans gode navn og rygte og til privatliv og familieliv.

Rettens kendelse af 11. juli 2012 — Rumænien mod Kommissionen

(Sag T-483/07) ⁽¹⁾

(2012/C 273/38)

Processprog: rumænsk

Formanden for Tredje Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 51 af 23.2.2008.