

**Sag anlagt den 6. september 2012 — Vitaminaqua mod KHIM — Energy Brands (vitaminaqua)**

(Sag T-410/12)

(2012/C 355/71)

*Stævningen er affattet på ungarsk***Parter**

*Sagsøger:* Vitaminaqua Ltd (London, Det Forenede Kongerige) (ved advokat A. Krajnyák)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Energy Brands, Inc. (New York, De Forenede Stater)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet af første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 997/2011-1) omgøres, for så vidt som den afviser ansøgning nr. 8338592 om registrering af figurmærket »vitaminaqua«, og det fastslås, at varemærket registreres, således at det opnår varemærkebeskyttelse i overensstemmelse med den afgørelse, der blev vedtaget af Harmoniseringskontorets indsigelsesafdeling.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Vitaminaqua Ltd

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærket »vitaminaqua« for varer i klasse 5, 30 og 32 (varemærkeansøgning nr. 8338592)

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Energy Brands, Inc.

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Bl.a. de nationale ordmærker »VITAMINWATER« for varer i klasse 5, 30 og 32

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen ikke taget til følge

*Appelkammerets afgørelse:* Indsigelsesafdelingens afgørelse annulleret og ansøgningen om registrering som EF-varemærke afvist

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009 <sup>(1)</sup>, da der ikke er nogen risiko for forveksling mellem de omtvistede varemærker.

---

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

**Sag anlagt den 14. september 2012 — Xeda International m.fl. mod Kommissionen**

(Sag T-415/12)

(2012/C 355/72)

*Processprog: engelsk***Parter**

*Sagsøgere:* Xeda International SA (Saint-Andiol, Frankrig), Pace International LLC (Washington, De Forenede Stater) og Decco Iberica Post Cosecha, SAU (Paterna, Spanien) (ved advokaterne C. Mereu og K. Van Maldegem)

*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen

**Sagsøgernes påstande**

- Sagen antages til realitetsbehandling, og der gives sagsøgeren medhold..
- Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 578/2012 <sup>(1)</sup> annulleres, og
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne anført tre anbringender.

- 1) Første anbringende, hvorefter den anfægtede forordning er ulovlig på grund af åbenbart urigtige skøn. Kommissionen har begået retlige fejl ved at begrunde den anfægtede forordning med henvisning til hypotetiske betænkeligheder: (i) de tre uidentificerede metabolitter og (ii) forarbejdede varer. I forbindelse med disse betænkeligheder har Kommissionen også begået en retlig fejl ved at pålægge ansøgerne en umulig bevisbyrde ved at kræve navnene på de uidentificerede metabolitter i lagrede æbler oplyst, selv om dette var teknisk umuligt, og ved at anmode ansøgerne om at påvise, at der ikke er risici forbundet med lavrisikoforbindelser under bestemmelsesgrænsen (LOQ) i forarbejdede varer.

- 2) Andet anbringende, hvorefter den anfægtede forordning er ulovlig på grund af tilsidesættelse af retten til en rimelig behandling og retten til at blive hørt. Den anfægtede forordning støttes på en rapport fra Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (»EFSA«), som tilføjede et nyt krav — indsendelsen af en fuldt valideret analysemetode — på et meget sent tidspunkt i evalueringsproceduren. Sagsøgerne fremsendte de ønskede data til den rapporterende medlemsstat, som herefter vurderede det fremsendte og udarbejdede en konklusion, som viste, at dataene var tilstrækkelige til at belyse det krav, som EFSA havde stillet. Kommissionen så imidlertid bort fra de nye data. Derudover fik sagsøgerne ikke mulighed for at udtale sig herom som følge af Kommissionens urigtige forståelse af Kommissionens forordning (EF) nr. 33/2008 <sup>(2)</sup> om fremlæggelse af nye data.
- 3) Tredje anbringende, hvorefter den anfægtede forordning er ulovlig, idet den er uforholdsmæssig. Selv hvis det lægges til grund, at de nye undersøgelser ikke kan tages i betragtning, kunne Kommissionen have vedtaget en afgørelse om optagelse med mindre restriktive foranstaltninger, såsom at gøre den betinget af bekræftende data.

- <sup>(1)</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 578/2012 af 29.6.2012 om afvisning af at godkende aktivstoffet diphenylamin, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler (EUT L 171, s. 2).
- <sup>(2)</sup> Kommissionens forordning (EF) nr. 33/2008 af 17.1.2008 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets direktiv 91/414/EØF for så vidt angår en almindelig og en fremskyndet procedure for vurdering af aktivstoffer, der har været omfattet af det i artikel 8, stk. 2, i samme direktiv omhandlede arbejdsprogram, men som ikke er optaget i direktivets bilag I (EUT L 309, 2. 1).

**Sag anlagt den 20. september 2012 — HP Health Clubs Iberia mod KHIM — Shiseido (ZENSATIONS)**

(Sag T-416/12)

(2012/C 355/73)

*Stævningen er affattet på spansk*

**Parter**

*Sagsøger:* HP Health Clubs Iberia, SA (Barcelona, Spanien) (ved advokat S. Serrat Viñas)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Shiseido Company Ltd (Tokyo, Japan)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 6. juni 2012 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2212/2010-1) annulleres.
- Indsigelsen rejst af Shiseido Company Ltd forkastes.
- Sagen hjemvises til Harmoniseringskontoret med henblik på registrering af det ansøgte varemærke for alle de omtvistede tjenesteydelser.
- Harmoniseringskontoret og Shiseido Company Ltd tilpligtes at betale de omkostninger, som HP Health Clubs Iberia har afholdt i forbindelse med denne sag og den tidligere sag ved appelkammeret.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* HP Health Clubs Iberia, SA

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærket »ZENSATIONS« for tjenesteydelser i klasse 35 og 44 — EF-varemærkeansøgning nr. 5 778 303

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Shiseido Company Ltd

*Det påberåbte varemærke eller tegn:* Ordmærket »ZEN« for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 21 og 44

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen forkastet

*Appelkammerets afgørelse:* Medhold i klagen

*Søgsmålsgrunde:*

— Tilsidesættelse af artikel 75, andet punktum, og artikel 76, stk. 1 og 2, i forordning nr. 207/2009

— Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 2, litra b), i forordning nr. 207/2009.

**Sag anlagt den 26. september 2012 — Kappa Filter Systems mod KHIM (THE FUTURE HAS ZERO EMISSIONS)**

(Sag T-422/12)

(2012/C 355/74)

*Processprog:* tysk

**Parter**

*Sagsøger:* Kappa Filter Systems GmbH (Steyr-Gleink, Østrig) (ved advokat C. Hadeyer)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)