

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landgericht Hannover (Tyskland) den 12. december 2013 — Wilhelm Spitzner og Maria-Luise Spitzner mod TUIfly GmbH

(Sag C-658/13)

(2014/C 85/20)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Landgericht Hannover

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Wilhelm Spitzner og Maria-Luise Spitzner

Sagsøgt: TUIfly GmbH

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 5, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 261/2004 af 11. februar 2004 om fælles bestemmelser om kompensation og bistand til luftfartspassagerer ved boardingafvisning og ved aflysning eller lange forsinkelser og om ophævelse af forordning (EØF) nr. 295/91 ⁽¹⁾ fortolkes således, at en usædvanlig omstændighed, der forårsager, at en flyafgang bliver forsinket, også udgør en usædvanlig omstændighed i bestemmelsens forstand for en yderligere, efterfølgende flyafgang, når det udelukkende er på grund af luftfartsselskabets organisation af driften, at den forsinkelse, den usædvanlige omstændighed har forårsaget, påvirker den senere flyafgang?
- 2) Skal artikel 5, stk. 3, i forordning (EF) nr. 261/2004 fortolkes således, at begrebet »undgåelighed« ikke refererer til de usædvanlige omstændigheder som sådanne, men til den deraf forårsagede forsinkelse eller aflysning af flyafgangen?
- 3) Skal artikel 5, stk. 3, i forordning (EF) nr. 261/2004 fortolkes således, at det med rimelighed kan kræves af et luftfartsselskab, der udfører sine flyvninger i et såkaldt cyklusssystem, at det indkalkulerer en minimumstidsmargin mellem flyvningerne, hvis omfang svarer til de tidsfrister, der er fastsat i artikel 6, stk. 1, litra a) — c), i forordning (EF) nr. 261/2004?
- 4) Skal artikel 5, stk. 3, i forordning (EF) nr. 261/2004 fortolkes således, at det med rimelighed kan kræves af et luftfartsselskab, der udfører sine flyvninger i et såkaldt cyklusssystem, at det ikke eller først senere beforder de

passagerer, hvis flyafgang allerede er forsinket betydeligt på grund af en usædvanlig begivenhed, for at undgå en forsinkelse af efterfølgende flyvninger?

⁽¹⁾ EUT L 46, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal do Trabalho de Lisboa (Portugal) den 16. december 2013 — Sindicato Nacional dos Profissionais de Seguros e Afins mod Via Directa — Companhia de Seguros SA

(Sag C-665/13)

(2014/C 85/21)

Processprog: portugisisk

Den forelæggende ret

Tribunal do Trabalho de Lisboa

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Sindicato Nacional dos Profissionais de Seguros e Afins

Sagsøgt: Via Directa — Companhia de Seguros SA

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal ligebehandlingsprincippet, der er grundlaget for forbuddet mod forskelsbehandling, fortolkes således, at det finder anvendelse på ansatte i den offentlige sektor?
- 2) Udgør statens ensidige gennemførelse af suspenderingen af udbetalingen af de nævnte tillæg en forskelsbehandling på grundlag af ansættelsesforholdets juridiske karakter, når suspenderingen alene gælder for en specifik kategori af ansatte — dvs. ansatte i den offentlige sektor?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Finanzgericht Düsseldorf (Tyskland) den 16. december 2013 — Rohm Semiconductor GmbH mod Hauptzollamt Krefeld

(Sag C-666/13)

(2014/C 85/22)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Finanzgericht Düsseldorf