

- 3) Er energiprodukter henset til principperne i de EU-retlige bestemmelser om punktafgifter og især artikel 1, stk. 1, litra a), i direktiv 2008/118 og artikel 14, stk. 1, litra a), i direktiv 2003/96 pålagt punktafgiften, og i bekræftende fald, til hvilken sats: satsen for brændstof til motorkøretøjer eller for energiprodukter, der anvendes til opvarmningsformål, når det står fast, at de pågældende energiprodukter er leveret til en endelig forbruger, der har de hertil svarende godkendelser og tilladelser efter national ret til at producere elektricitet og en attest som endelig forbruger, der er fritaget for punktafgift og har modtaget varen direkte fra den godkendte oplagshaver, men ikke er den første køber af varen?
- 4) Er energiprodukter henset til principperne i de EU-retlige bestemmelser om punktafgifter og især artikel 1, stk. 1, litra a), i direktiv 2008/118 og artikel 14, stk. 1, litra a), i direktiv 2003/96 pålagt punktafgiften til den sats, der gælder for brændstof til motorkøretøjer, når det står fast, at de pågældende energiprodukter anvendes eller forbruges til et formål, der er fritaget for punktafgiften, nemlig produktion af elektricitet, der udføres af en person, der har de hertil svarende godkendelser og tilladelser efter national ret og har modtaget varen direkte fra den godkendte oplagshaver, men ikke er den første køber af varen?

⁽¹⁾ EUT L 9, s. 12.

⁽²⁾ Rådets direktiv 92/12/EØF af 25.2.1992 om den generelle ordning for punktafgiftspligtige varer, om oplægning og omsætning heraf samt om kontrol hermed (EFT L 76, s. 1).

⁽³⁾ EUT L 283, s. 51.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Ungarn) den 22. juli 2014 — Hunland-Trade Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft. mod Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Központi Szerve

(Sag C-356/14)

(2014/C 329/09)

Processprog: ungarsk

Den forelæggende ret

Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Hunland-Trade Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft.

Sagsøgt: Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Központi Szerve

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Kan avlskvæg, der ligesom dets afstamning i de to foregående led af den officielle avlsorganisation i medlemsstaten er indført i stambogen for racen Holstein-Friesian, i henhold til fællesskabsretten anses for racerent kvæg, uanset graden af racerenhed for dets foregående led?
- 2) Skal den bestemmelse i beslutning 2005/379⁽¹⁾, som der henvises til, fortolkes således, at avlsdyr, som har et afstammingscertifikat, der indeholder det udtryk, der fremgår af artikel 2, stk. 1, litra a), skal anses for racerene avlsdyr og derfor giver ret til eksportstøtte ved samhandel inden for Fællesskabet?

- 3) Er det på baggrund af det ovenstående muligt at fastslå, at et dyr — selv om det har et afstammingscertifikat udstedt af en avlsorganisation i medlemsstaten, og hvoraf nævnte udtryk fremgår — hvis det er genstand for samhandel inden for Fællesskabet, ikke giver den person, som forestår handlen, ret til eksportstøtte, fordi dyret ikke kan anses for at udgøre et racerent avlsdyr, uanset at der foreligger et officielt dokument, hvoraf nævnte udtryk fremgår?

(¹) Kommissionens beslutning af 17.5.2005 om afstammingscertifikater og oplysninger vedrørende racerent avlsskæg samt sæd, æg og embryoner heraf (EUT L 125, s. 15).

Appel iværksat den 21. juli 2014 af Dunamenti Erőmű Zrt til prøvelse af dom afsagt af Retten (Sjette Afdeling) den 30. april 2014 i sag T-179/09, Dunamenti Erőmű Zrt mod Europa-Kommissionen

(Sag C-357/14 P)

(2014/C 329/10)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: Dunamenti Erőmű Zrt (ved advokaterne J. Philippe, F.-H. Boret og A.-C. Guyon)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Dom afsagt af Retten den 30. april 2014 i sag T-179/09 ophæves i det omfang, den stadfæster Kommissionens beslutning 2009/609/EF af 4. juni 2008 om Ungarns statsstøtte C 41/05 i forbindelse med langfristede elköbsaftaler (¹), hvori elköbsaftalerne blev erklæret for ulovlig og uforenelig statsstøtte.
- Der afsiges endelig dom og Kommissionens beslutning 2009/609/EF af 4. juni 2008 om Ungarns statsstøtte C 41/05 i forbindelse med langfristede elköbsaftaler annulleres i det omfang, elköbsaftalerne heri blev anset for ulovlig og uforenelig statsstøtte, eller subsidiært hjemvises sagen til Retten.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger for Retten og for Domstolen.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Appellanten har fremsat fem anbringender. Retten frifandt i den appellerede dom Kommissionen for appellantens påstand om i det væsentlige annullation af Kommissionens beslutning 2009/609/EF af 4. juni 2008 om Ungarns statsstøtte C 41/05 i forbindelse med langfristede elköbsaftaler og, subsidiært, annullation af denne beslutnings artikel 2 og 5.

Med sit første anbringende har appellanten anfægtet Rettens vurdering, da den fandt, at de langfristede elköbsaftaler (elköbsaftalerne) kunne kvalificeres som nye støtteforanstaltninger uden på forhånd at fastslå, hvorvidt elköbsaftalerne overhovedet udgjorde statsstøtte som omhandlet i artikel 107, stk. 1, TEUF.

Med sit andet anbringende har appellanten anfægtet Rettens konklusion om, at Kommissionen ikke begik en fejl ved at fastslå, at tidspunktet for Ungarns tiltrædelse af EU var den relevante referenceperiode i forhold til at betegne en foranstaltning som statsstøtte i henhold til det kriterium, der er fastsat i artikel 107, stk. 1, TEUF. Retten har begået en retlig fejl ved at lægge til grund, at bilag IV fastlagde en regel, hvorefter den relevante periode i forhold til at vurdere, hvorvidt en statsforanstaltning udgjorde statsstøtte, var tidspunktet for Ungarns tiltrædelse. Meningen med bilag IV blev fordrejet, eftersom det hverken bestemmer eller antyder, at analysen af, hvorvidt en foranstaltning udgør statsstøtte, skal udføres i forhold til tiltrædelsesdatoen.