

2) Kongeriget Spanien bærer sine egne omkostninger og betaler Kommissionens omkostninger.

3) Republikken Letland bærer sine egne omkostninger.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 388 af 3.11.2014.

---

**Rettenns dom af 3. marts 2016 — Ugly mod KHIM Group Lottuss (COYOTE UGLY)**

(Sag T-778/14) <sup>(1)</sup>

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket COYOTE UGLY — relative registreringshindringer — fortabelse af det ældre EF-varemærke — artikel 8, stk. 1, litra a) og b), i forordning (EF) nr. 207/2009 — intet ikke-registreret varemærke — artikel 8, stk. 4, i forordning nr. 207/2009 — intet vitterligt kendt varemærke i den i artikel 6bis i Pariserkonventionen angivne betydning — artikel 8, stk. 2, litra c), i forordning nr. 207/2009)

(2016/C 136/45)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Ugly, Inc. (New York, De Forenede Stater) (ved barrister T. St Quintin samt solicitors K. Gilbert og C. Mackey)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved A. Lukošiuūtė, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Group Lottuss Corp., SL (Barcelona, Spanien)

**Sagens genstand**

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 16. september 2014 af Femte Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1369/2013-5) vedrørende en indsigelsessag mellem Ugly, Inc. og Group Lottuss Corp.

**Konklusion**

1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.

2) Ugly, Inc. betaler sagens omkostninger.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 26 af 26.1.2015.

---

**Rettenns dom af 21. januar 2016 — Spokey mod KHIM — Leder Jaeger (SPOKeY)**

(Sag T-846/14) <sup>(1)</sup>

(EF-varemærker — ugyldighedssag — EF-figurmærket SPOKeY — ældre EF-ordmærke SPOOKY — erklæring om delvis ugyldighed — artikel 53, stk. 1, litra a), i forordning (EF) nr. 207/2009 — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009 — undersøgelse af beviserne — artikel 76, stk. 1, i forordning nr. 207/2009 — begrundelsespligt — artikel 75 i forordning nr. 207/2009)

(2016/C 136/46)

Processprog: polsk

**Parter**

Sagsøger: Spokey sp. z o.o. (Katowice, Polen) (ved advokat B. Matusiewicz-Kulig)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved K. Zajfert og A. Folliard-Monguiral, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Leder Jaeger GmbH (Siegen, Tyskland)

### Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 29. oktober 2014 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 525/2014-4) vedrørende en ugyldighedssag mellem Leder Jaeger GmbH og Spokey sp. z o.o.

### Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Spokey sp. z o.o. betaler sagens omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 65 af 23.2.2015.

---

### Rettens dom af 1. marts 2016 — 1&1 Internet mod KHIM — Unoe Bank (1e1)

(Sag T-61/15) <sup>(1)</sup>

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket 1e1 — det ældre nationale ordmærke UNO E og det ældre nationale figurmærke unoe — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009)

(2016/C 136/47)

Processprog: engelsk

### Parter

Sagsøger: 1&1 Internet AG (Montabaur, Tyskland) (ved advokat G. Klopp)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved L. Rampini, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Unoe Bank, SA (Madrid, Spanien) (ved advokat N. González-Alberto Rodríguez)

### Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 4. december 2014 af Femte Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 101/2014-5) vedrørende en indsigelsessag mellem Unoe Bank, SA og 1&1 Internet AG

### Konklusion

- 1) Afgørelse truffet den 4. december 2014 af Femte Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 101/2014-5) vedrørende en indsigelsessag mellem Unoe Bank, SA og 1&1 Internet AG, annulleres.